



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

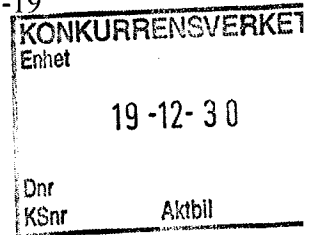
2019-12-27

Meddelad i Stockholm

Sida 1 (4)

Mål nr

24225-19



SÖKANDE

Samtrans Omsorgsresor AB, Stockholm AB, 556291-1965
Box 6006
171 06 Solna

Ombud: Bolagsjurist Emma Forsberg
Nobina Europe AB
Armégatan 38
171 71 Solna

MOTPART

Region Stockholm, 232100-0016
Trafikförvaltningen
105 73 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 1174399

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd33.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	-	måndag–fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Region Stockholm genomför en upphandling av ramavtal avseende bårtaxi. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande i enlighet med 6 kap. 2 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). I en underrättelse om tilldelningsbeslut daterad den 15 oktober 2019 angavs att Sirius Holding AB ska tilldelas upphandlingskontrakt.

Samtrans Omsorgsresor AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att Region Stockholm ska rätta upphandlingen såvitt avser tilldelat anbud samt att Region Stockholm inte får ingå ramavtal som grundar sig på det meddelade tilldelningsbeslutet. Bolaget för bl.a. fram följande till stöd för sin ansökan. Av ställt krav i upphandlingsdokumentationen beträffande dokumenterad erfarenhet av bårtransport framgår att anbudsgivare ska ha utfört ett kunduppdrag som har liknande karaktär som det aktuella upphandlingsföremålet avser. Sirius har – för att uppvisa kravfyllnad – ingett ett referensuppdrag som utförts åt Tyresö kommun, där uppdraget avsåg persontransporttjänst med personbil och specialfordon. Det åberopade referensuppdraget har inte en liknande karaktär utan avser mer ”traditionellt referensuppdrag” inom turbunden persontrafik. Av det ingivna referensuppdraget framgår inte de bevisuppgifter som krävs i förhållande till det uppställda kravet – särskilt vad gäller bårtransporter. Av inlämnat referensuppdrag framgår bl.a. ”... utföra persontransporttjänst med personbil och specialfordon på uppdrag av Tyresö kommun.” Det framkommer inte att uppdraget omfattar liggande bårtransporter och det framgår inte heller att bolaget genom uppdraget getts den erfarenhet och kompetens som krävs av att utföra liggande transporter. Region Stockholm kan inte läka och frångå avsaknaden av nödvändiga beviskrav beträffande referensuppdraget genom att istället väga in övriga uppgifter, t.ex. genom övriga beskrivningar beträffande samma punkt (1.4.8) i upphandlingsdokumentationen. Att anta ett anbud som inte uppfyller samtliga krav strider mot likabehandlingsprincipen.

Region Stockholm bestrider bolagets ansökan och för bl.a. fram följande. Syftet med det aktuella erfarenhetskravet har varit att säkerställa att anbudsgivare har erforderlig kompetens. I och med att upphandlingen endast avser bårtaxi finns ingen anledning att i anbudet specifikt specificera att referensuppdraget avser bårtaxi. Referensuppdraget omfattar visst bårtaxi. Regionen är av åsikten att det framgår i upphandlingsdokumenten vad som är viktigt för regionen hos en utförare av bårtaxi vilket är något som mer än väl uppfylls av Sirius.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 20 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Högsta förvaltningsdomstolen har i det refererade avgörandet HFD 2016 ref. 37 I och II uttalat att det i princip inte är möjligt att godta ett anbud som inte uppfyller ställda obligatoriska krav i en upphandling.

I mål om överprövning enligt LOU är huvudprincipen att den part som gör gällande att det finns skäl för ingripande på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter den grundar sin talan och att rättens prövning är begränsad till de grunder som parten har hänvisat till (se Högsta förvaltningsdomstolens refererade avgörande RÅ 2009 ref. 69).

I upphandlingsdokumentet avsnitt 1.4.8 anges att anbudsgivare ska ha erfarenhet under de tre senaste åren av liknande kunduppdrag för att kunna genomföra det uppdrag som upphandlingen avser. Erfarenheten ska bevisas genom minst ett referensuppdrag som ska ha pågått sammanhängande under minst sex månader under de senaste tre åren räknat från ingivande av anbud enligt inbjudan.

Bolaget för fram att det av Sirius ingivna referensuppdraget inte uppfyller kravet på liknande erfarenhet eftersom det inte omfattar liggande bårtransporter eller visar att Sirius genom uppdraget getts den erfarenhet och kompetens som krävs för att utföra liggande bårtransporter.

I uppdragsbeskrivningen för det av Sirius inlämnade referensuppdraget anges att uppdraget är att på ett etiskt, kvalitativt och ekonomiskt effektivt sätt utföra persontransporttjänst på uppdrag av Tyresö Kommun.

Syftet med kravet på erfarenhet av liknande kunduppdrag är att säkerställa att anbudsgivaren kan genomföra det uppdrag som upphandlingen avser. Förvaltningsrätten bedömer att det, utifrån det aktuella kravet i upphandlingsdokumentationen, inte kan uteslutas att en anbudsgivare som redovisar ett referensuppdrag som visar att denne har förmåga att organisera och genomföra persontransporttjänster kan anses ha en tillräcklig förmåga att utföra uppdrag som omfattar liggande bårtransporter. Det bolaget fört fram ger mot bakgrund av detta inte stöd för att Sirius inte uppfyller kravet på erfarenhet av liknande kunduppdrag. Bolagets ansökan om överprövning avslås därmed.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Johan Gefvert

Rådman

Föredragande juristen David Torenfält har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.