


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 1 Enhet 12

**DOM**  
 2015-01-23  
 Meddelad i  
 Göteborg

 Mål nr  
 13175-14

**SÖKANDE**

 Grolls AB, 556084-1784  
 Box 4154  
 422 04 Hisings Backa

**MOTPART**

 Halmstads kommun  
 Box 153  
 301 05 Halmstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-01-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 315554

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>	031 - 711 78 59	måndag - fredag 08:00-16:00

**BAKGRUND**

Halmstads kommun (kommunen) genomför en upphandling av Arbetskläder – fastighet, teknik och vaktmästare, dnr KS 2014/0891. Av tilldelningsbeslut den 9 december 2014 framgår att Ahlsell Sverige AB vunnit upphandlingen. Av tilldelningsbeslutet framgår även att anbudet från Grolls AB inte uppfyller skall-kravet om "Två framfickor varav en med myntficka" för produktposition 28 i förfrågningsunderlagets produktspecifikation, varför bolagets anbud har förkastats.

**YRKANDEN M.M.**

Grolls AB begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska anses uppfylla aktuellt skall-krav. Bolaget anför i huvudsak följande. Den offererade byxan på produktposition 28 uppfyller samtliga ställda skall-krav. Kommunen har efterfrågat en byxa med två framfickor varav en med myntficka. Bolaget har offererat en byxa av samma fabrikat och material som den kommunen hänvisat till, dock har den offererade modellen fler fickor. Den byxa bolaget valt att offerera har två framfickor och ytterligare sex fickor fram att förvara mynt i, vilket syns tydligt på bilden. Alla fickorna kan användas och därmed anges som myntficka. Den offererade byxan borde ses som bättre eller åtminstone likvärdig med referensbyxan då bolagets offererade byxa erbjuder fler möjligheter och val av "myntficka". Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att det som egentligen efterfrågas inte är en funktion utan en design. Ett krav på myntficka säkerställer vare sig byxans utformning eller funktion. Den byxa bolaget offererat är dessutom dyrare och mer påkostad än den referensbyxa kommunen angett. Kravet på myntficka ger vidare utrymme för tolkningar. Bolaget har lidit skada på grund av kommunens agerande.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3  
13175-14

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har skett i enlighet med gällande regler. Syftet med det aktuella skall-kravet är att säkerställa att den produkt som efterfrågas är av en byxmodell som liknar ett par vanliga jeans. Eftersom behovet av hantverksbyxor med spikfickor tillgodosetts genom andra produktpositioner i upphandlingen förfelas syftet med den efterfrågade produkten om kravet på myntficka, och därmed byxmodell, inte upprätthålls. Att kalla vilken ficka som helst för myntficka förfelar syftet med kravet. I förfrågningsunderlaget anges att "samtliga krav i produktspecifikationen skall gå att kontrollera genom bild eller text i bifogad katalog, bifogad bild, bifogat produktblad eller webblänk. Krav för vilka kravuppfyllnad ej kan verifieras på detta sätt kommer att utvärderas som att de ej uppfylls". Grolls AB har för aktuell produkt bifogat en länk till webbshopen och en sidhänvisning till aktuell produktkatalog. Vare sig av text eller bild på webbsidan eller produktkatalogen framgår dock att aktuell byxa har två framfickor varav en med myntficka. Kravet är därmed inte uppfyllt, varför anbudet rätteligen har förkastats.

**SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 4  
13175-14

rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört finns förutsättningar att vidta åtgärder enligt LOU. En förutsättning för att ett ingripande enligt LOU ska kunna ske är att sökanden kan anses ha lidit eller kan komma att lida skada.

Grolls AB yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolaget ska tilldelas kontraktet. Anledningen är att bolaget anser sig uppfylla alla ställda skall-krav inklusive kravet avseende en myntficka på byxorna i produktposition 28.

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att Grolls AB har lidit skada då deras anbud hade det lägsta jämförelsetalet och därmed hade vunnit upphandlingen om anbudet inte hade förkastats.

Det är i målet ostridigt att det är ett skall-krav att byxorna på produktposition 28 ska ha två framfickor varvid en med myntficka. Bolaget menar såvitt framgår att alla fickor kan användas som myntficka. Förvaltningsrätten anser att det är relativt vedertaget vad begreppet "myntficka" avser. Kommunen har härtill lämnat uppgift om referensprodukt på den aktuella produktpositionen av vilken det framgår vilken typ av byxa som avses och vad som menas med myntficka. Det bör således tillräckligt tydligt ha framgått för leverantörerna vad som efterfrågas på den aktuella produktpositionen. Bolaget har trots detta offererat en annan byxa av samma märke och fabrikat men med ett helt annat utförande. Denna byxa saknar vad som normalt avses med myntficka. Förvaltningsrätten anser inte att vilken ficka som helst medför att skall-kravet på "myntficka" är uppfyllt. Detta gäller trots

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 5  
13175-14

att man, som bolaget påpekat, kan ha mynt i alla fickor. Bolaget har inte heller närmare förklarat varför man valt att offerera en helt annan byxmö-  
dell än den som efterfrågats. Oavsett om den offererade byxmödel-  
len är av samma märke och material och enligt bolaget dyrare innebär inte det att  
ställt skall-krav är uppfyllt. Bolagets anbud har därmed rätteligen förkas-  
tats.

Sammanfattningsvis konstaterar förvaltningsrätten att upphandlingen inte  
varit behäftad med sådana brister att det finns grund för ett ingripande en-  
ligt LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)**



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, mölnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.