



**SÖKANDE**

Ellfolk Bygg AB, 556305-2991  
Ekbacken 9  
644 30 Torshälla

**MOTPARTER**

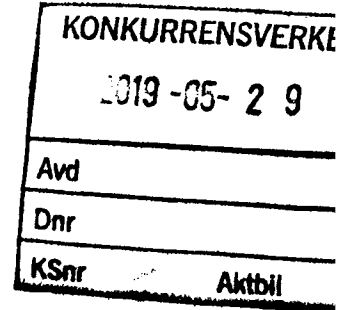
1. Köpings kommun (212000-2114)
2. Köpings Bostad AB (556014-9758)
3. Västra Mälardalens energi och Miljö AB (556668-3586)
4. KBAB Service Aktiebolag (556033-7452)

Ombud för 1-4:

Maria Söderberg och Anders Melkersson  
Västra Mälardalens Kommunalförbund  
731 85 Köping

**SAKEN**

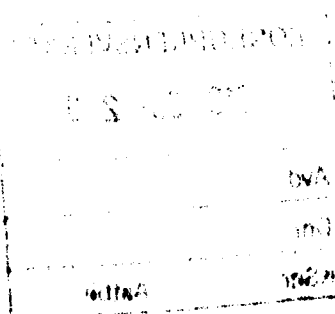
Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.



Köpings kommun, Köpings Bostad AB, Västra Mälardalens energi och Miljö AB samt KBAB Service Aktiebolag (de upphandlande myndigheterna) genomför en upphandling om ramavtal gällande byggarbeten, dnr VMKF-U2019.15. I tilldelningsbeslut den 16 april 2019 har anbud från KAK Byggen AB (KAK), Byggsvängen AB och Ellfolk Bygg AB (bolaget) antagits i den rangordningen.

**Bolaget** yrkar att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse gjorts genom en ny utvärdering utan KAK:s anbud. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Upphandlande myndigheter har utvärderat anbudet från KAK samt noterat i utvärderingen, bilaga "Bygg Kommentarer och Betyg", att miljöarbete saknas. Trots detta har KAK i utvärdering av miljönivå getts ett prispåslag om noll kronor vilket betyder en mervärdesnivå. Bolaget finner det motsägelsefullt att man och ena sidan hänvisar till att KAK saknar ett miljöarbete vilket är ett krav för att bli antagen men att i utvärderingen får KAK maximalt prisavdrag. Bristen har medfört att skada eller risk för skada för bolaget som skulle således fått en högre ranking i tilldelningen utan KAK:s anbud som vinnande anbud. Det strider mot likabehandlingsprincipen att man utvärderar respektive anbud på olika sätt.

**De upphandlande myndigheterna** bestrider bifall till ansökan och anför bland annat följande. Hur anbudsgivarna bedriver sitt miljöarbete bedöms i utvärderingskriterierna "Utvärdering av Miljöarbete" och "Utvärdering av Muntlig presentation och intervju" (Administrativa föreskrifterna AFD.53). Till anbudet skulle anbudsgivarna även bifoga en genomförandebeskrivning vilken bedömdes vid utvärderingen av utvärderingskriteriet "Genomförandebeskrivning". Efter genomförd bedömning av inkomna anbuds "Genomförandebeskrivning" samt "Muntlig presentation och intervju" sammanfattade de

upphandlande myndigheterna sina slutliga bedömningar i dokument "Sammanställning Bygg kommentarer och betyg". Detta dokument är i första hand framtaget för att användas internt av de upphandlande myndigheterna som ett stödunderlag i utvärderingsprocessen varför skrivningar i dokumentet kan uppfattas som mindre utförliga. Noteringen "saknar miljöarbete" i sammanställningen innebär inte att KAK saknar ett miljöarbete för företaget utan att detta inte beskrivits i utvärderingskriteriet "Genomförandebeskrivning", något som inte heller kravstälts.

**Bolaget** har beretts möjlighet att yttra sig över vad de upphandlande myndigheterna anför enligt ovan men har inte avhörtts.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Om upphandlande myndighet har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

Av 4 kap. 1 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om erkännande och proportionalitet.

En grundläggande princip vid upphandling enligt LOU är att upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven som ställts i förfrågningsunderlaget då ett sådant förfarande kan anses strida mot likabehandlingsprincipen och transparensprincipen. Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet HFD 2016 ref. 371 och II uttalat att det i princip inte är möjligt att godta ett anbud som inte uppfyller ställda obligatoriska krav i en upphandling.

Vid överprövning enligt LOU krävs att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter denne grundar sin talan på och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget gör gällande att anbudet från KAK inte uppfyller ett obligatoriskt krav som ställts i upphandlingen avseende miljöarbete. De upphandlande myndigheterna har oemotsagt redogjort för hur KAK uppfyller ska-kravet. Myndigheterna har härvid även anfört att det inte finns något krav på att en miljöbeskrivning lämnas i den genomförandebeskrivning som utgjort utvärderingskriterium i upphandlingen. Utifrån vad som är visat i målet finner förvaltningsrätten inte anledning att ifrågasätta att KAK:s anbud uppfyller upphandlingens obligatoriska krav. Eftersom det inte framkommit att de upphandlande myndigheterna genomfört upphandlingen i strid mot de upphandlingsrättsliga reglerna saknas det grund för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Karin Åsberg  
rådman

Målet har beretts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.