



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2012-05-04
Meddelad i
Karlstad

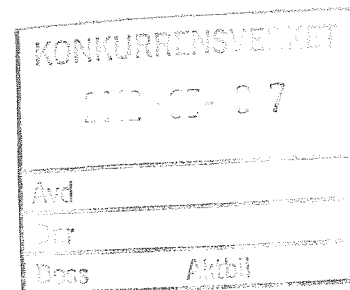
Mål nr
496-12 E

SÖKANDE

EAS El & Automations Service AB, 556732-8678
Elementvägen 5
702 27 Örebro

MOTPART

Örebro kommun
Upphandlingsenheten
Box 300 70
701 35 Örebro



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår EAS El & Automations Service AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Örebro kommun har genomfört en offentlig upphandling avseende service- och installationsarbeten inom området för starkström (KS 849/2011). Upphandlingen har genomförts som öppet förfarande enligt 4 kap. LOU och tilldelningsbeslut meddelades den 30 januari 2012. Av tilldelningsbeslutet framgår att kommunen har antagit tre entreprenörer i följande rangordning 1. Telectromontage Staaf El & Teleteknik AB, 2. Datelab AB och 3. Skoglund El & Tele AB. I kommunens utvärdering av anbuderna anges att EAS El & Automations Service AB:s anbud inte utvärderas p.g.a. att bolaget missat obligatoriska krav.

EAS El & Automations Service AB (härefter bolaget) ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolaget motsätter sig grunden till att anbudet inte utvärderades. Enligt muntlig förklaring på telefon av en upphandlare hos Örebro kommun diskvalificerades bolagets anbud p.g.a. kravet på erfarenhet av arbete med reservkraftsanläggningar. Bolagets redovisade kompetens var på ”fel” sorts anläggningar. I förfrågningsunderlaget anges inte vilken typ av reservkraftsanläggningar som är meriterande. Stationär reservkraft eller avbrottsfri kraft har inte specifikt efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Diskvalificeringen av anbudet är godtyckligt. Tekniskt och funktionsmässigt skiljer sig ett mobilt reservkraftverk från ett stationärt verk endast till det yttre. Om kommunen har egna mobila kraftverk eller inte framgår inte heller av förfrågningsunderlaget. Bolaget har inte givits möjlighet att komplettera anbudet för att leva upp till de ospecificerade kraven. Deras referenser har inte kontaktats. Bolaget anser sig leva upp till kraven i förfrågningsunderlaget och vill därför att dess anbud tas med vid utvärderingen.

Örebro kommun bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Vid kommunens prövning av bolagets erfarenheter vad gäller arbete med lågspänningsställverk fann kommunen att bolaget kunnat styrka

dessa, men vad gäller arbete med reservkraftsanläggningar fann kommunen att bolaget ej kunnat styrka sin erfarenhet av denna typ av anläggningar. Kommunens behov och det som efterfrågats i förfrågningsunderlaget är erfarenhet av reservkraftsanläggningar. Bolaget har endast styrkt sin erfarenhet av mobila reservkraftverk. För kommunens del ansluts endast mobila reservkraftverk där kommunen inte har reservkraftsanläggningar. De mobila reservkraftverken hyrs in vid behov och eventuell service ingår i hyran till leverantören. Denna upphandling omfattar inte hyra av mobila reservkraftverk. Bolaget gavs möjlighet att komplettera sitt anbud senast den 25 januari 2012. Det är inte endast yttre attribut som skiljer ett reservkraftverk från ett stationärt verk. Med reservkraftsanläggning avses stationär anläggning med tillhörande UPS-kraft, infasningsutrustning och fördelningsställverk med nollspänningsautomatik. Avgörande skillnad mellan mobilt reservkraftverk och reservkraftsanläggning är bl.a. att det mobila reservkraftverket endast är ett aggregat och inte en anläggning. Vid arbete i reservkraftsanläggning ingår, till skillnad från mobila reservkraftverk, arbete med projektering, uppbyggnad och märkning från ett eventuellt inmatningsuttag och kraftfördelning vidare in i fastigheten. – Sammanfattningsvis anser kommunen att upphandlingen skett i enlighet med gällande rätt. Skulle förvaltningsrätten finna att någon brist förekommit har denna inte varit av sådant slag att upphandlingsförfarandet varit i strid med några krav enligt LOU. De gemenskapsrättsliga principerna såsom icke-diskriminering, likabehandling, proportionalitet och transparens har inte heller blivit åsidosatta.

DOMSKÄL

Tillämplig lagstiftning

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada,

ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen i målet

Av punkten 2.1.8. ”Teknisk förmåga och yrkesmässig kapacitet” i förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande.

Antagen entreprenör skall ha egen erfarenhet av arbete med reservkraftsanläggningar och lågspänningsställverk och referensobjekt skall styrkas i bilaga till anbudet.

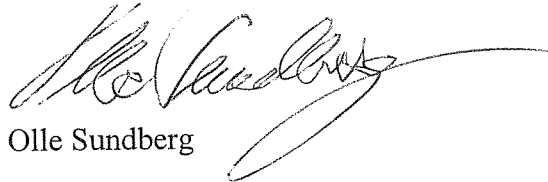
Förvaltningsrättens bedömning

I målet är ostridigt att EAS El & Automations Service AB har erfarenhet av arbete med mobila reservkraftverk.

Frågan i målet är om EAS El & Automations Service AB uppfyller skallkravet i punkten 2.1.8. i förfrågningsunderlaget såvitt gäller reservkraftsanläggningar. I skallkravet i punkten 2.1.8. i förfrågningsunderlaget anges att antagen entreprenör skall ha erfarenhet av arbete med reservkraftsanläggningar. Mot bakgrund av vad Örebro kommun uppgett föreligger avgörande skillnad mellan reservkraftsanläggningar och mobila reservkraftverk och vad som ingår i arbetet med respektive objekt. Att bolaget har erfarenhet av arbete med mobila reservkraftverk innebär mot denna bakgrund inte att skallkravet i förfrågningsunderlaget får anses uppfyllt såvitt gäller reservkraftsanläggningar. Vad bolaget anfört medför därmed inte att Örebro kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan bestämmelse i denna lag. Bolaget har

därmed inte lidit eller kunnat komma att lida skada. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Olle Sundberg

rådman

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Max Cederholm



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas; anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU