

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

BESLUT
2008-11-21
Meddelat i Nyköping

Mål nr
3109-08
Enhet 4 *ab 13*

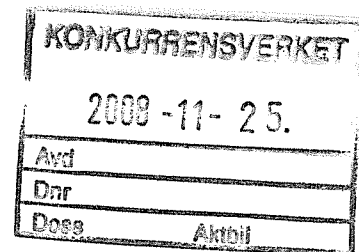
Handläggare:
Emma Edvardsson

SÖKANDE

Vattenfall AB, 556036-2138
753 82 UPPSALA

Ombud:

Advokat Ulf Djurberg och Jur. kand. Johanna Kolga
Setterwalls Advokatbyrå
Box 1050
101 39 STOCKHOLM



MOTPART

Eskilstuna Energi & Miljö Aktiebolag, 556458-1907
631 86 ESKILSTUNA

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om inhibition

Eskilstuna Energi & Miljö Aktiebolag (EEM) beslutade genom tilldelningsbeslut den 8 oktober 2008 att anta anbud från Tekniska Verken i Linköping AB (Tekniska Verken) och Östersborg AB (Östersborg) avseende Avfallshandtering (Dnr UH-08-6).

Vattenfall AB (Vattenfall) ansöker i en till länsrätten den 21 november 2008 inkommen framställning om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att ny utvärdering genomförs och nytt tilldelningsbeslut meddelas varvid Vattenfall tilldelas avtal, och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för ansökan anför Vattenfall bl.a. följande. EEM har brutit mot principerna om likabehandling, diskriminering och öppenhet genom att utvärdera och anta Tekniska Verkens och Östersborgs anbud. Varken Tekniska Verkens eller Östersborgs anbud uppfyller de skall-krav som uppställs i förfrågningsunderlaget och borde således ha förkastats. EEM har gjort en felaktig utvärdering av de båda anbuden innebärandes att Vattenfall inte tilldelats avtal. EEM:s brott mot LOU har medfört att Vattenfall lidit eller kan komma

Dok.Id 61767

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	0155-20 04 90	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

att lida skada. Av förfrågningsunderlaget framgår inte på ett tydligt sätt hur de angivna utvärderingskriterierna ska komma att tillämpas. Vidare har EEM frångått förfrågningsunderlaget på så sätt att de i förfrågningsunderlaget angivna skall-kraven inte tillmätts betydelse vid utvärderingen av upphandlingen. Slutligen är den skada som kan drabba Vattenfall om ett interimistiskt beslut inte meddelas större än den skada eller olägenhet som en sådan åtgärd kan medföra för EEM.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner skäl att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Yrkandet om interimistiskt beslut ska således bifallas.

BESLUT

Länsrätten förordnar, i avvaktan på att länsrätten slutligt avgör målet, att Eskilstuna Energi & Miljö Aktiebolags upphandling beträffande Avfallshandtering inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Lars Seger



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.