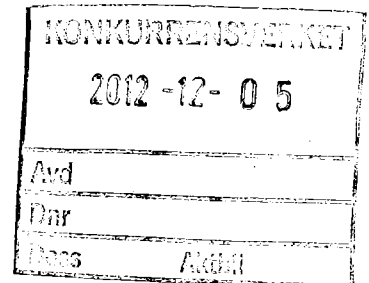


**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-12-03
StockholmMål nr
6252-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**
Christer Silfverberg**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Martin Krafft**KLAGANDE**
Allmänna El Motala AB, 556645-0861Ombud: Jur. kand. Per Karlsson
JP Advokatfirma i Göteborg AB
Götabergsgatan 20
411 34 Göteborg**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 29 oktober 2012 i mål nr 2953-12**SAKEN**
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 126768

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**
Birger Jarls torg 13**Telefon**
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**
08-561 678 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
6252-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-12-03

