



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 17

DOM
 2014-04-29
 Meddelad i Stockholm

Mål nr
 6330-14

SÖKANDE

Nordic Alarm AB, 556318-0032

Ombud: Advokat Hampus Ek
 Foyen Advokatfirma AB
 Box 7229
 103 89 Stockholm

MOTPART

Polismyndigheten i Stockholms län

Ombud: Rikspolisstyrelsen
 Box 12256
 102 26 Stockholm

SAKEN

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet

KONKURRENSVERKET	
2014 -04- 2 9	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen, beträffande kravet under AFB.31 i de administrativa föreskrifterna rörande sanningsförsäkran, får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Dok.Id 477616

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten i Stockholms län genomför en upphandling avseende teletekniska säkerhetssystem. Upphandlingen genomförs som ett urvalsförfarande enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet (LUFSS). I tilldelningsbeslut har polismyndigheten beslutat att anta anbud från en annan anbudsgivare än Nordic Alarm AB.

Nordic Alarm AB ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Polismyndigheten i Stockholms län vid ny anbudsutvärdering antar bolagets anbud. Till stöd för sin talan anför bolaget sammanfattningsvis följande. Av de administrativa föreskrifterna framgick att anbudsgivaren i sitt anbud skulle redovisa hur anslutning av teletekniska säkerhetssystem ska ske till befintligt överordnat säkerhetssystem inom Västberga polishus alternativt till separat arbetsstation/klientdator tillhörande nytt säkerhetssystem. Denna redogörelse var genom sin placering samt sitt utformande och sin lydelse ett uttryckligt och oundvikligt skall-krav. I vinnande leverantörs anbud anges inget om hur efterfrågad integration ska gå till. Kontraktsvillkoren om leverans kommer inte heller kunna uppfyllas. Av vinnande leverantörs anbud framgår att bolaget har för avsikt att använda sig av en underleverantör. Det framgick av de administrativa föreskrifterna att det i upphandlingen var ett skall-krav att för den händelse underleverantör avsågs anlitas dessa skulle fylla i en sanningsförsäkran vilken skulle bifogas anbudet. Det har framkommit att någon sådan sanningsförsäkran aldrig lämnades in. Vinnande bolags anbud är undertecknat av en person som inte tecknar bolagets firma och någon fullmakt fanns inte heller bifogad till anbudet. Av de administrativa föreskrifterna framgick att anbudet skulle undertecknas av behörig firmatecknare för anbudsgivaren. Den vinnande leverantören uppfyller inte ställda krav och skulle rätteligen ha förkastats. Då anbudet tagits upp till anbudsutvärdering trots att det brustit i förhål-

lande till de i upphandlingen ställda kraven har Nordic Alarm AB lidit skada.

Polismyndigheten i Stockholms län anser att ansökan om överprövning ska avslås och uppger till stöd för sin talan bland annat följande. Polismyndigheten har i de administrativa föreskrifterna ställt upp ett obligatoriskt krav på att anbudsgivare ska redovisa hur anslutning av teletekniska säkerhetssystem ska ske till befintligt överordnat säkerhetssystem inom Västberga polishus alternativt till separat arbetsstation/klientdator tillhörande nytt säkerhetssystem. Vinnande bolag har i sitt anbud lämnat en redovisning över hur anslutning till Västberga polishus kommer att ske och uppfyller således det obligatoriska kravet. Polismyndigheten har vid tidpunkten för anbudsutvärderingen inte haft anledning att ifrågasätta riktigheten i vinnande bolags lämnade uppgifter eller dess förmåga att uppfylla kontraktvillkoren. Polismyndigheten har även ställt upp ett obligatoriskt krav på att anbudsgivare, för den händelse underentreprenör anlitas, ska bifoga undertecknad sanningsförsäkran till sitt anbud. Av de administrativa föreskrifterna framgår att de begreppsbestämningar som finns i ABT 06 och AMA AF 07 ska gälla för upphandlingen. I ABT 06 definieras underentreprenör som den som inom arbetsområdet utför entreprenad åt entreprenören. Av det vinnande bolagets anbud framgår att ett annat bolag kommer att utföra vissa leveranser åt vinnande bolag men bolaget kommer inte att utföra någon entreprenad inom arbetsområdet åt det vinnande bolaget. Polismyndigheten har genomfört den aktuella upphandlingen med tillämpning av ett urvalsförfarande och har både i ansökningsinbjudan och i förfrågningsunderlaget ställt upp obligatoriska formkrav på att anbudsansökan respektive anbud ska vara undertecknade av behörig företrädare. Något krav på att anbudssökande eller anbudsgivare ska ge in bevis för att styrka behörigheten finns inte i förfrågningsunderlaget. Vinnande bolags anbudsansökan har undertecknats av en person som enligt registreringsbevis ensam är behörig att teckna bolagets firma. I direkt anslutning till denna persons underskrift

framgår att en annan person är kontaktperson för bolaget beträffande ansökan. Det är även denna person som har undertecknat bolagets anbud. Under dessa förhållanden har polismyndigheten inte haft anledning att ifrågasätta behörigheten för den person som undertecknat anbudet att företräda det vinnande bolaget. Personen har dessutom skriftlig fullmakt att företräda vinnande bolag och teckna dess firma. Vinnande bolag har uppfyllt samtliga obligatoriska krav i upphandlingen och polismyndigheten har inte haft anledning att förkasta vinnande bolags anbud på någon av de av sökanden åberopade grunderna.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

I 16 kap. 6 § LUFSS anges att om den upphandlande myndigheten eller enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 11 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

En av huvudprinciperna vid upphandling är att anbud som inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. De så kallade skall-kraven som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna utvärdera anbudet.

Anslutning av teletekniska säkerhetssystem

Av Polismyndighetens i Stockholms län administrativa föreskrifter avseende den aktuella upphandlingen framgår bland annat följande under AFB.31. Anbudsgivaren ska redovisa hur anslutning av teletekniska säkerhetssystem inom Globen ska ske till befintligt överordnat säkerhetssystem

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

inom Västberga polishus *alternativt* till separat arbetsstation/klientdator tillhörande nytt säkerhetssystem för nya Globen närpolisstation.

Förvaltningsrätten bedömer att vinnande anbudsgivare har lämnat efterfrågade uppgifter i enlighet med vad som anges i de administrativa föreskrifterna och uppfyller således detta skall-krav. Förvaltningsrätten anser inte att polismyndigheten haft någon anledning att ifrågasätta riktigheten i lämnade uppgifter och har därmed inte heller haft någon skyldighet att kontrollera om de stämmer eller inte.

Undertecknande av anbud

Enligt de administrativa föreskrifterna framgår under AFB.31 att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare för anbudsgivaren. Det har i upphandlingen inte uppställts något krav på att behörigheten ska styrkas genom att fullmakt eller registerutdrag bifogas anbudet. När ett sådant krav såsom det aktuella uppställts ska allmänna civilrättsliga regler tillämpas för att bedöma behörigheten. En person kan exempelvis ges muntlig eller skriftlig fullmakt att företräda bolaget (se t.ex. Kammarrättens i Jönköping dom den 27 november 2013 i mål nr 1853-13). I detta mål har ingetts en fullmakt vari anges att den person som undertecknat vinnande anbudsgivares anbud ges rätt att teckna avtal och företräda företaget rörande upphandlingar inom Rikspolisstyrelsen och Domstolsverket. Fullmakten är daterad den 15 november 2013. Förvaltningsrätten, som anser att fullmakten är giltig i förevarande fall då Rikspolisstyrelsen genomfört den aktuella upphandlingen som ombud för Polismyndigheten i Stockholms län, finner därmed att den person som undertecknat anbudet var behörig företrädare då anbudet undertecknades den 12 februari 2014.

Anlitande av underentreprenör

Polismyndigheten har under AFB.31 i de administrativa föreskrifterna uppställt ett skall-krav på att anbudsgivare, i de fall underentreprenör tillkommer, ska styrka att kravet avseende att vara fri från hinder för deltagande uppfylls genom att underteckna och till anbudet bifoga "Sanningsförsäkran, underentreprenör". Av utredningen i målet framgår att vinnande anbudsgivare har för avsikt att anlita ett annat bolag för att utföra vissa leveranser. Någon sanningsförsäkran har inte lämnats in tillsammans med bolagets anbud. Frågan är om detta anlitate bolag kan anses vara en underentreprenör till anbudsgivaren och om skyldighet att lämna in en sanningsförsäkran därmed uppkommit.

Polismyndigheten har under AFA.4 i de administrativa föreskrifterna angett "Begreppsbestämningar enligt ABT 06 och AMA AF 07.". Av AFB.51 i föreskrifterna framgår att med underentreprenör avses företag som anbudsgivaren avser att anlita för att genomföra entreprenaden. Av de begreppsbestämningar som anges i ABT 06 framgår bland annat följande. Som underentreprenör avses den som inom arbetsområdet utför entreprenad åt entreprenören. Arbetsområde definieras som område som under entreprenadtiden står till entreprenörens disposition för entreprenadens utförande. Med entreprenad avses kontraktsarbeten jämte förekommande ÄTA-arbeten. Kontraktarbete är det arbete som enligt kontraktshandlingarna ingår i entreprenörens åtagande.

Av utredningen i målet framgår att vinnande anbudsgivare avser att anlita ett företag som kommer att leverera licens på systemet AppVision för grafisk presentation och styrning av inbrottslarm, passersystem och porttelefoner. Företaget kommer även att utbilda anbudsgivarens installatörer i AppVision, leverera grafisk konfiguration, driftsätta överordnat system samt genomföra slutkundutbildning för AppVision. Det anges att uppdra-

get delvis kommer att utföras hos slutkund i Stockholm. Enligt förvaltningsrättens mening får det anlitate företaget mot denna beskrivning anses vara en underentreprenör till det vinnande bolaget. Då arbete kommer att utföras hos polismyndigheten får detta anses ske inom arbetsområdet. Både driftsättning, som enligt AFA.21 i de administrativa föreskrifterna uttryckligen är en del av entreprenaden, och utbildning om AppVision för polismyndigheten måste anses vara kontraksarbete.

Mot denna bakgrund har den vinnande anbudsgivaren för att uppfylla det aktuella skall-kravet varit skyldig att inkomma med en sanningsförsäkran. Då anbudsgivaren inte bifogat någon sanningsförsäkran till sitt anbud har bolaget inte uppfyllt ett obligatoriskt krav varför anbudet rätteligen skulle ha förkastats av polismyndigheten.

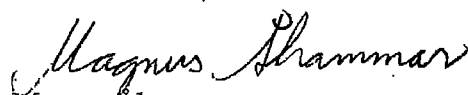
Nordic Alarm AB:s anbud har rangordnats som nummer två i upphandlingen och får därmed anses ha lidit eller kan komma att lida skada. Det finns således förutsättningar för ingripande enligt LUFSS. Bristen kan avhjälpas genom att en ny utvärdering av de ingivna anbuden görs, varvid skall-kravet att inkomma med en sanningsförsäkran då underentreprenör anlitas ska uppfyllas. Förvaltningsrätten finner därför att det är tillräckligt att besluta om rättelse.

Det är inte lämpligt i detta fall att förvaltningsrätten föreskriver om utfallet av en rättelse. Ett beslut om rättelse innebär inte någon skyldighet för myndigheten att rätta, men innefattar ett förbud mot att upphandlingen fortsätter i befintligt skick (RÅ 2005 ref. 17). En rättelse kan alltså ske genom en ny förutsättningslös utvärdering av anbuden och förvaltningsrätten utgår från att Polismyndigheten i Stockholms län vid en sådan beaktar vad som nu har uttalats.

Mot denna bakgrund ska Nordic Alarm AB:s ansökan bifallas på så sätt att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen, beträffande kravet under AFB.31 i de administrativa föreskrifterna rörande sanningsförsäkran, får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU)


Magnus Åhammar

Rådman

Föredragande har varit Sara Uhrbom.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

2. The second part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

3. The third part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

4. The fourth part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.

5. The fifth part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works.