

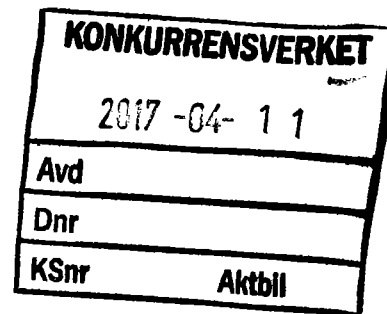


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2017-04-11  
Meddelad i Falun

Mål nr  
1043-17



**SÖKANDE**

Erikssons Mark och Trädgård AB, 556808-9683  
Markusgatan 27 B  
774 40 Avesta

**MOTPART**

Avesta kommun  
774 81 Avesta

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Erikssons Mark och Trädgård AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 190397

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Avesta kommun upphandlar park- och trädgårdsmaskiner med tillbehör enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Av upphandlingsdokumenten framgår att upphandlingen genomförs som en direktupphandling till följd av att inga rena anbud inkom i tidigare upphandling, som därför avbröts. Tilldelningsbeslut fattades den 1 mars 2017 varvid annan leverantör än Erikssons Mark och Trädgård AB antogs.

**Erikssons Mark och Trädgård AB** (Bolaget) ansöker om överprövning och anför att bolagets referens är tillräcklig och visar att bolaget är verksamt inom området som kommunen frågar efter. Bolaget borde därför ha tilldelats kontraktet då bolagets pris är lägre. Det är dessutom orimligt att ställa krav på att referensen ska vara lika stor kund som kommunen man har företaget i.

**Avesta kommun** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Bolagets lämnade referensuppdrag uppgår till 250 000 SEK vilket utgör 62,5 % av det av kommunen uppställda kravet på ungefär 400 000 SEK och avviker därmed betydligt. Av begreppet ungefär får förstås att kravet inte är exakt 400 000 SEK. Att det i sig skulle innebära att kommunen ska godta ett referensuppdrag som inte ens uppnår två tredjedelar av det ställda kravet är orimligt och skulle innebära att kommunen agerade i strid med lagstiftningen. Avseende bolagets påstående om att kravet på referensuppdrag är oproportionerligt anför följande. Det eftersträvade syftet är att säkerställa att leverantören är verksam inom området och har kapacitet att utföra aktuellt uppdrag.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Utgångspunkter för rättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anført är visat att Avesta kommun brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande

principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

#### *Upphandlingsdokumenten*

Av upphandlingsdokumenten framgår under rubriken ”1.1.3. Omfattning” bl.a. att beräknad volym för 2016 uppgår till cirka 400 000 SEK och att kommunen bedömer att behovet kommer att vara liknande under den kommande avtalsperioden.

Vidare framgår under rubriken ”1.2 Krav på leverantörer”, ”1.2.4 Referensuppdrag” bl.a. att för att säkerställa att anbudsgivaren är verksam inom efterfrågat område, ska anbudsgivaren ha utfört ett referensuppdrag som avser leveranser av liknande omfattning genomfört de senaste tre åren och att med liknande omfattning avses leveranser av samma slag och i ungefär samma omfattning som uppdrag beskrivet i detta förfrågningsunderlag.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Direktupphandling är en upphandling utan krav på anbud i viss form. Även om direktupphandling innebär ett enklare förfarande jämfört med övriga upphandlingsförfaranden enligt LOU gäller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Detta innebär bland annat att krav som ställs i upphandlingsdokumenten ska vara proportionerliga. I nu aktuell upphandling har Avesta kommun bland annat ställt krav på leverantörerna innebärande att de genom referensuppdrag ska visa att de är verksamma inom efterfrågat område. Referensuppdraget ska avse leveranser av liknande omfattning genomförda de senaste tre åren. Förvaltningsrätten bedömer att kravet står i rimlig proportion till upphandlingsföremålet. Skäl för ingripande föreligger således inte på den grunden. Vad gäller Bolagets anbuds kravuppfyllnad finner förvaltningsrätten ingen anledning att göra någon annan be-

dömning än den kommunen gjort. Skäl för ingripande föreligger inte heller på den grunden och ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.