



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2015-01-23  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
8986-14

**SÖKANDE**

Bothnia VVS Ingenjörer AB, 556586-0318  
Smedjegatan 19  
972 32 Luleå

**MOTPART**

Fortifikationsverket  
631 89 Eskilstuna

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-01-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att Fortifikationsverket ska uppta Bothnia VVS Ingenjörer AB:s anbud till ny utvärdering i enlighet med skälen till denna dom.

Dok.Id 195482

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:**  
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Fortifikationsverket genomför upphandling avseende *FA Energideklarationer och energikartläggning i byggandet BTA 100-999 kvm*, dnr 4252/2014 (Upphandlingen). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU. Fortifikationsverket har efter kvalificeringsprövning uteslutit Bothnia VVS Ingenjörer AB (Bolaget). Bolaget ansågs inte uppfylla krav rörande teknisk och yrkesmässig kapacitet i förfrågningsunderlaget (AUB.51).

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att dess anbud ska utvärderas. Till stöd för sin talan anför Bolaget att det av förfrågningsunderlaget inte framgår något krav att tillsammans med anbudet inge något dokument som styrker att Bolaget uppfyller i målet aktuellt kvalificeringskrav, varför det saknas grund för uteslutning av Bolagets anbud.

Fortifikationsverket medger yrkandet om rättelse och anför följande. Fortifikationsverkets avsikt har varit att i förfrågningsunderlaget föreskriva att anbudsgivare tillsammans med anbudet ska inkomma med bevis att denne uppfyller kravet i punkt AUB.51. Såsom kravet blev utformat framgår det dock inte tillräckligt tydligt att sådant bevis ska lämnas tillsammans med anbudet. Mot denna bakgrund anser Fortifikationsverket att avsaknad av nämnda certifikat i Bolagets anbud inte var skäl för beslutad uteslutning.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av förfrågningsunderlaget, punkt AUB.51 *Prövning av anbudsgivare*, framgår såvitt nu är av intresse, följande.

**Krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet**

*Kvalitetsansvarig enligt PBL med behörighet K samt behörighet enligt Boverkets föreskrift gällande energiexpert enligt BFS 2013:17 CEX 4.*

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Förvaltningsrätten konstaterar att det mellan parterna är otvistigt att Fortifikationsverket förfarit felaktigt genom att utesluta Bolaget från slutlig anbudsutvärdering på sätt som skett.

Även om parterna är överens ska förvaltningsrätten göra en självständig prövning i saken (se Kammarrätten i Stockholms mål 7153-12). Vid en sådan prövning finner förvaltningsrätten att Fortifikationsverket inte haft grund i förfrågningsunderlaget att utesluta Bolagets anbud på sätt som skett. Fortifikationsverket har därmed överträtt principerna i 1 kap. 9 § LOU.

Bolaget talan får anses innefatta, om än ej uttryckligen, att Bolaget vid en slutlig anbudsutvärdering skulle ha möjlighet att tilldelas kontraktet. Forti-

fikationsverket har vidare inte framfört några invändningar avseende risken för skada till följd av att Bolagets anbud felaktigt har uteslutits. Med beaktande härav finner förvaltningsrätten att det är tillräckligt säkerställt att Bolaget riskerar att lida skada till följd av Fortifikationsverkets agerande.

Det finns således förutsättningarna för åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU. Eftersom Fortifikationsverkets handlande inte har påverkat Upphandlingens konkurrensuppsökande skede är rättelse en möjlig och tillräcklig åtgärd. Ansökan ska därmed bifallas med förordnande om att Bolagets anbud upp-  
tas till ny utvärdering.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Tomas Kjellgren

Föredragande har varit Stefka Bokmark.