



SÖKANDE

Purac AB, 556229-3125

Box 1146

221 05 Lund

Ombud: Advokaten Ulf Contman

Box 7390

103 91 Stockholm

MOTPART

Bodens kommun

961 86 Boden

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-04-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Bodens kommun har upphandlat ”2015 Förbehandling av organiskt material” (dnr KS 2014/507). I upphandlingen inkom bara två anbud som båda gick vidare till utvärdering. Kommunen beslutade att tilldela den ena anbudsgivaren – Spiraltrans AB – kontraktet. Underrättelsen om detta är daterad den 27 februari 2015.

Den andra anbudsgivaren, Purac AB (Purac), har ansökt om överprövning och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har skett av utvärderingen och tilldelningsbeslutet så att Purac tilldelas kontraktet istället för Spiraltrans AB. Som skäl för ingripande har Purac pekat på ett antal punkter i vilka bolaget anser att Spiraltrans AB och dess produkt inte lever upp till de krav som har ställts av kommunen.

Kommunen har svarat och uppgett det förekommer brister i Spiraltrans AB:s anbud. Därför har kommunen den 18 mars 2015 ändrat beslutet om tilldelning på så sätt att såväl Spiraltrans AB:s som Purocs anbud har förklarats ogiltiga. Målet bör därför i första hand avskrivas och i andra hand bör upphandlingen rättas på så sätt att Spiraltrans AB:s anbud ska förkastas.

Purac har bemött vad kommunen har framfört och invänt att denna inte har grund för att rätta eller ompröva sitt tidigare tilldelningsbeslut. Bolaget har även ansökt om överprövning av kommunens beslut av den 18 mars 2015. Den ansökan har förvaltningsrätten avslagit denna dag i mål nr 582-15.

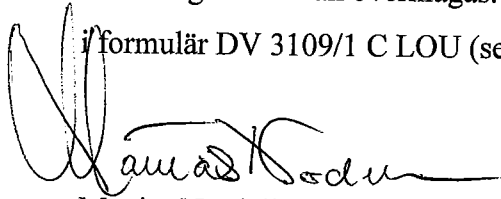
SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I den aktuella upphandlingen har endast två leverantörer lämnat anbud. Kommunen har nu ändrat sitt tidigare tilldelningsbeslut och bedömt att båda dessa anbud har sådana brister att de är ogiltiga. Som har framgått

ovan har förvaltningsrätten denna dag prövat om kommunen kunde ändra sitt tidigare omprövningsbeslut och besvarat den frågan jakande. Det beslut som Purac begär överprövning av existerar alltså inte längre, och det som finns kvar att pröva i detta mål är sådant som bara har ett direkt samband med det numera upphävda beslutet (jmf Kammarrätten i Jönköpings beslut den 23 februari 2011 i mål nr 3760-10). Ändamålet med Puracs talan har därigenom förfallit. Målet ska därför skrivas av från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga 1).



Mattias Nordell

Målet har föredragits av Linda Olofsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.