

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-07
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11410-09
Rotel 225

SÖKANDE

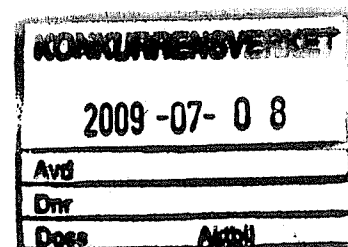
KompetensTorget AB, 556718-5565
Box 19193
104 32 Stockholm

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



DOMSLUT

Länsrätten bifaller KomptensTorget AB:s ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att KompetensTorget AB tilldelas betyget 3 på utvärderingskriterium 3.8 c).

Länsrätten upphäver inhibitionsbeslutet den 3 juni 2009.

Dok.Id 442539

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling avseende aktiviteter inom Jobb- och utvecklingsgarantin och Jobbgaranti för ungdomar, Dnr. Af-2008/174283. I ett tilldelningsbeslut den 25 maj 2009 erbjöd Arbetsförmedlingen ett antal leverantörer att teckna upphandlingskontrakt i aktuell upphandling.

KompetensTorget AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolaget erhåller ytterligare fem poäng i utvärderingen och därmed får 300 poäng i stället för tilldelade 295 poäng. I andra hand yrkar bolaget att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför följande. Bolaget har i aktuell upphandling lämnat anbud i samarbete med företaget Ibility Stockholm KB. Dessa bolags anbud är så när på identiska förutom avsnittet om företagsuppgifter. De två bolagen har erhållit olika poäng trots identiska anbud. Detta har medfört att bolaget inte har placerats som vinnare i Stockholm. Det är inte tillåtet att utvärdera likalydande anbud på olika sätt, det strider mot likabehandlingsprincipen.

Arbetsförmedlingen tillstyrker att rättelse sker med avseende på utvärderingen av bolagets anbud beträffande utvärderingskriteriet 3.8 c) men avstyrker ingripande i övrigt. Om länsrätten skulle finna att ett annat ingripande än rättelse av bolagets anbud ska komma ifråga anser Arbetsförmedlingen att det vore ett för stort ingrepp att förordna om att upphandlingen ska göras om.

Länsrätten beslutade den 3 juni 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligt tagit ställning till ansökningen eller förordnat på annat sätt.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

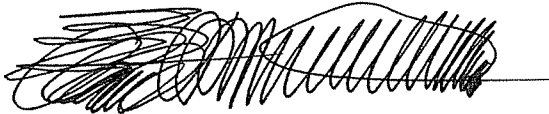
Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten, enligt 16 kap. 2 § första stycket samma lag, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget har vid utvärderingen fått betyget två på utvärderingskriteriet 3.8 c) och Ibility Stockholm KB betyget tre på samma kriterium. I målet är upplyst att de två företagens anbud i denna del är identiska. Arbetsförmedlingen har därför medgett att bolaget tilldelas samma betyg på aktuellt utvärderingskriterium. Länsrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning än den parterna är överens om. Skäl finns därmed att bifalla bolagets ansökan. Eftersom det fel som begåtts påverkat utvärderingen av företagets anbud och således inte berört det konkurrensuppsökande skedet av upphandlingen bör bolagets yrkande om rättelse bifallas.

Länsrättens interimistiska beslut den 3 juni 2009 upphävs.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Kurt Björk

Rådman

Föredragande har varit Carina Olofsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.