



SÖKANDE

Staffup Sverige AB, 556713-8325
Attarpsvägen 16 D
564 35 Bankeryd

Ombud: Jan Göransson
c/o Staffup Sverige AB
Attarpsvägen 16 D
564 35 Bankeryd

MOTPARTER

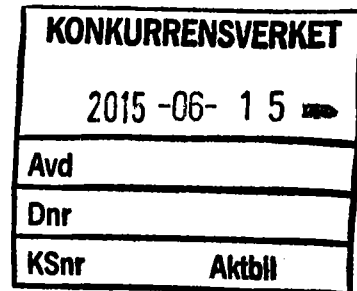
1. Västerbottens läns landsting
901 89 Umeå

2. Landstinget Västernorrland
871 85 Härnösand

Ombud för 2:
Mats Raneblad
Västerbottens läns landsting
901 89 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Västerbottens läns landsting har infordrat anbud avseende Rekryterings-tjänster för utländska läkare och tandläkare (dnr VLL 1912-2013).

Upphandlingen genomförs som en samordnad upphandling i vilken även Landstinget Västernorrland, Norrbottens läns landsting och Jämtlands läns landsting deltar. I förfrågningsunderlaget anges att Västerbottens läns landsting är upphandlande myndighet. Västerbottens läns landsting har dock inte haft fullmakt att teckna avtal för Landstinget Västernorrland. Både Västerbottens läns landsting och Landstinget Västernorrland (Landstingen) får därför anses utgöra upphandlande myndigheter i upphandlingen. Vid upphandlingen används öppet förfarande.

Efter att Exemplar AB ansökt om överprövning av upphandlingen beslutade förvaltningsrätten den 9 mars 2015 (mål nr 1633-14 och 1676-14) att upphandlingen inte fick avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbudet.

Landstingen har härefter tagit nya tilldelningsbeslut.

Staffup Sverige AB (Staffup) ansöker nu om överprövning av upphandlingen.

Landstingen motsätter sig bifall till ansökan.

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter (T1) anges bl.a. följande.

3 Prövning av anbud

Efter anbudsöppningen sker prövningen av anbuderna enligt nedan.

3.1 Kvalificering

Leverantörerna prövas först mot de kvalificeringskrav som ställs enligt T2

Krav på Leverantör.

Kvalificerad/-e Leverantör/-ers anbud prövas sedan mot de obligatoriska krav som ställs på efterfrågad tjänst i T3 Krav på tjänst.

3.2 Utvärdering av anbud

Under förutsättning av att inkomna anbud uppfyller kraven enligt ovan, kommer det/de anbud att antas som är det/de ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn tagen till följande viktade utvärderingskriterier:

Kriterium 1) Pris enligt T2 punkt 4.1

Kriterium 2) Om utbildning i journalsystem ingår i uppdraget enligt T3

Krav på tjänst p 2.6 erhålls ett avdrag på anbudssumman om 30 000 kr.

Kriterium 3) Om Leverantören visar att kandidaten enligt Leverantörens utbildningsplan för språkutbildning enligt T3 2.3 uppnår betyget godkänd enligt Europarådets nivå B2 eller motsvarande inom 26 veckor från utbildningens start erhålls ett prisavdrag om 30 000 kr.

Kriterium 4) Om språkutbildning enligt T3 2.3 leds av lärare med gymnasieläroverutbildning samt vidareutbildning i svenska som andra språk, 60 hp, eller motsvarande erhålls ett prisavdrag om 30 000 kr.

Avdrag för kriterium två, tre och fyra dras från anbudssumman varvid ett jämförelsetal uppnås. Totalt kan leverantören erhålla maximalt 90 000 kr i prisavdrag. Jämförelsetalet ligger till grund för anbudsutvärderingen. Den anbudsgivare som får det lägsta jämförelsetalet har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

I förfrågningsunderlagets Krav på leverantör (T2) anges bl.a. följande.

4.4 Underleverantör

Underleverantör får nyttjas för uppdragets fullgörande. Om leverantör avser att nyttja underleverantör för uppdragets fullgörande och inte utan underleverantörens medverkan klarar att uppfylla dessa, **skall** leverantör bifoga en upplysning om i vilken omfattning, dvs. hur stor del av kontraktet som kan komma att läggas ut på underentreprenör.

Samarbetsavtal eller motsvarande skriftliga dokumenterade uppgörelse **skall** bifogas anbudet. Antagen leverantör ansvarar strikt för underleverantörens hela åtagande så som för sitt eget åtagande.

Anbudsprövningen

Av Landstingens Upphandlingsrapport framgår att anbudet från Staffup inte bedömts uppfylla samtliga kvalificeringskrav och därmed inte gått vidare till utvärderingsfasen. Landstingens motivering framgår av bilaga 1.

Parternas anföranden

Staffup anför bl.a. följande.

Landstingen har brutit mot principen om likabehandling när man gett fem av åtta anbudsgivare möjlighet att komplettera sina anbud inför den första utvärderingen. Staffup fick inte möjlighet att komplettera sitt anbud och blev uteslutet. Exemplar AB ansökte om överprövning och fick rätt. Exemplars anbud ansågs ha blivit uteslutet på felaktiga grunder och Landstingen tvingades att göra om utvärderingen.

Landstingen har haft en väldigt generös hållning och låtit övriga företag få komplettera sina anbud och därmed kvalificera sig. Staffup kan inte förstå

rimligheten i att Staffup blivit uteslutna utan att få möjlighet att komplettera sitt anbud.

Landstingen har uteslutit anbudet från Staffup baserat på ett kapacitetskrav då det gäller möjligheten att själva eller med hjälp av underleverantörer fullgöra uppdraget. Enligt LOU måste ett kapacitetskrav finnas med i upphandlingens annons. Finns inte informationen om kapacitetskravet med i annonsen får kapacitetskravet inte användas vid kvalificeringen eller utvärderingen av anbudet.

Felen måste rättas till så att Staffups anbud kvalificeras till utvärderingsfasen alternativt att Staffup får möjlighet att komplettera sitt anbud. Utvärderingen och tilldelningsrapporten måste göras om alternativt att upphandlingen avbryts och görs om.

Västerbottens läns landsting har genomfört en upphandling till vilken även Region Jämtland Härjedalen, Norrbottens läns landsting och Landstinget Västernorrland valt att ansluta sig. Det visade sig i förvaltningsrättens dom i mål nr 1633-14 och 1676-14 att Västerbottens läns landsting saknat fullmakt från Landstinget Västernorrland. Därför måste ansökan om överprövning göras både hos Förvaltningsrätten i Umeå och hos Förvaltningsrätten i Härnösand. Detta är en felaktighet som Staffup anser vara allvarlig.

Landstingen anför bl.a. följande.

Staffup har inte kunnat tilldelas kontrakt i upphandlingen även om anbudet uppfyllt samtliga ställda skall-krav.

Av upphandlingens administrativa föreskrifter, p. 1.6.1 ramavtal med rangordning, framgår att: "Landstinget avser teckna ramavtal med fem (5)

leverantörer under förutsättning att ett tillräckligt antal leverantörer kvalificerar sig för att bli antagna som leverantörer. Leverantörerna kommer att rangordnas i enlighet med de jämförelsetal som de uppnått vid anbudsutvärderingen.” Staffups anbud har ett anbudspris på 2 170 130 kr och om fullt avdrag i utvärderingen tilldelas innebär det att Staffups jämförelsetal som bäst skulle bli 2 080 130 kr. Exemplar AB, som rangordnats som nummer fem, har ett jämförelsetal på 1 685 000 kr.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att en ansökan om överprövning ska kunna bifallas krävs inte bara att felaktigheter konstaterats i upphandlingen utan även att den sökande lidit eller kunnat komma att lida skada till följd därav. Det ankommer på den sökande att visa att denne lidit eller kan komma att lida skada av den brist som påtalats (jfr HFD 2013 ref. 53).

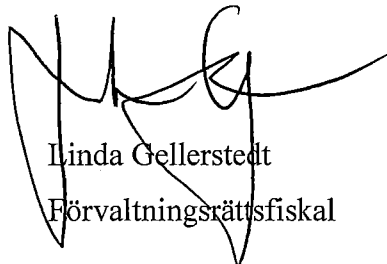
Staffup menar i huvudsak att deras anbud felaktigt diskvalificerats alternativt att man borde ha fått möjlighet att komplettera anbudet.

Landstingen har obestritt anfört att även om anbudet från Staffup hade utvärderats och också fått fullt prisavdrag vid utvärderingen, skulle det ha erhållit för högt jämförelsetal för att kunna antas. Förvaltningsrätten kan med detta konstatera att oaktat om anbudet rätteligen borde ha utvärderats, har Staffup inte lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av att så inte skett.

På grund av det ovan anförda och då inte vad som i övrigt anförts av Staffup medför att förfarandet vid upphandlingen kan anses strida mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna ska ansökan avslås.

Upplysningsvis kan nämnas att förvaltningsrätten denna dag även avslagit en annan ansökan om överprövning avseende samma upphandling (mål nr 571-15 och 584-15).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1C LOU)



Linda Gellerstedt
Förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av Christina Röckner.

Upphandlingsrapport

Upphandling

Upphandlingen avser rekryteringstjänster för utländska läkare och tandläkare. Upphandlingen görs som en samordnad upphandling med fyra deltagande landsting. Med anledning av att förvaltningsrätten i Umeå i mål nr. 1633-14 förelagt att upphandlingen ska rättas har ny utvärdering av inkomna anbud gjorts.

Deltagande landsting

Västerbottens läns landsting
Jämtlands läns landsting
Landstinget Västernorrland
Norrbottens läns landsting

Förvaltningsrätten i Umeå	
Inkom	
2015-04-09	
Mål nr	Åktal
567-15	3

Föredragande

Elisabeth Skog, ansvarig upphandlare, Västerbottens läns landsting

Annonsering

Annonsen annonserades på TED/EGT, Opics databas 2014-06-12.

Frågor under anbudsstiden

Under upphandlingen har 31 frågor inkommit och besvarats. Med anledning av frågorna har justeringar gjorts i förfrågningsunderlaget.

Kompletteringar till förfrågningsunderlaget

Förfrågningsunderlaget har justerats och/eller förtydligats under annonseringstiden.

Anbudsöppning

Anbudsöppning ägde rum 2014-08-11 vid Norrlands universitetssjukhus, Umeå, Västerbottens läns landsting.

Upphandlingsförfarande

Öppet förfarande.

Inkomna anbud

Sista anbudsdag var 2014-07-22. Nedan redovisas inkomna anbud.

Nr	Org nr	Anbudsgivare	Inkommet
1	KvK20104894	BKV Artsen Intermediar BV	2014-07-22 14:33:11
2	556869-8525	Exemplar AB	2014-07-22 23:58:30
3	556568-6697	Kalmena Rek AB	2014-07-15 16:49:27

4	ESB63117659	MediCarrera	2014-07-22 08:57:33
5	02-06-065122	Mediflexible Bt.	2014-07-21 16:35:32
6	PL 526-27-71-853	Paragona Polska Sp. z o.o.sk.	2014-07-22 15:41:31
7	556596-1975	Skandinavisk Hälsovård AB	2014-07-22 15:21:17
8	556713-8325	StaffUp AB	2014-07-22 17:45:39

Uteslutning/Kvalificering av leverantör

Uteslutningsgrunder enligt 10 kap 1-2 §§ LOU har kontrollerats. Kvalificering av leverantör enligt krav i T2 Krav på leverantör har gjorts. Resultat av denna kvalificering är att två (2) anbud ej kvalificerats.

Skandinavisk Hälsovård AB, org nr: 556596-1975 anger Docline och Olinlaw som underleverantör gällande utbildning i medicinsk författningskunskap. Samverkansavtal med dessa underleverantörer saknas. Leverantören bedöms inte uppfylla krav enligt T2 4.4 T2 4.4 *Om leverantör avser att nyttja underleverantör för uppdragets fullgörande och inte utan underleverantörens medverkan klarar att uppfylla dessa, skall leverantör bifoga en upplysning om i vilken omfattning, dvs. hur stor del av kontraktet som kan komma att läggas ut på underentreprenör. Samarbetsavtal eller motsvarande skriftliga dokumenterade uppgörelse skall bifogas anbudet.*

StaffUp AB, org nr. 556713-8325 har inte bifogat samverkansavtal med angivna underleverantörer. Leverantören bedöms inte uppfylla krav enligt 2 4.4 *Om leverantör avser att nyttja underleverantör för uppdragets fullgörande och inte utan underleverantörens medverkan klarar att uppfylla dessa, skall leverantör bifoga en upplysning om i vilken omfattning, dvs. hur stor del av kontraktet som kan komma att läggas ut på underentreprenör. Samarbetsavtal eller motsvarande skriftliga dokumenterade uppgörelse skall bifogas anbudet.*

Rättelser av fel, förtydliganden och kompletteringar

BKV Artsen Intermediair org nr. BV KvK20104894 har inte angett organisationsnummer eller bevis gällande underleverantör. Leverantören har beretts möjlighet att komplettera uppgifterna och bedöms efter kompletteringen uppfylla krav enligt T2 3.1.1 *Avser leverantören att utnyttja underleverantörer för att genomföra vissa delar av uppdraget kommer motsvarande kontroll att göras för underleverantörerna och T2 3.1.2 Ovanstående förfarande är endast tillämpligt i Sverige. Avser leverantören att utnyttja underleverantörer för att genomföra vissa delar av uppdraget/entreprenaden skall motsvarande dokumentation lämnas för underleverantörerna.*

Vid kontroll mot Skatteverkets register framkommer att Kalmena Rek AB, org nr. 556568-6697 inte redovisat arbetsgivaravgifter. Leverantören har beretts möjlighet att förtydliga uppgifterna och bedöms efter förtydliga uppfylla krav enligt T2 3.1. *Leverantör skall uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav avseende registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter.*

För MediCarrera, org nr. ESB63117659, har om komplettering av redovisade referenser avseende uppdragens omfattning begärts samt förtydligande av om lämnade referenser kan intyga att språkutbildning kan genomföras inom angiven tidsram.

Leverantören bedöms efter komplettering uppfylla krav enligt T2 3.5 *Leverantör skall lämna minst två (2) referenser som bestyrker leverantörens erfarenhet av att rekrytera efterfrågade yrkesgrupper. Landstinget förbehåller sig dock rätten att åberopa egna erfarenheter av leverantören och dennes för uppdraget anvisade konsulter. Referenserna skall anges med*

företag/myndighet, kontaktperson, kontaktväg (e-post, telefon) samt typ av referensuppdrag, samt T3 2.3, Kandidaten bör enligt Leverantörens utbildningsplan ha uppnått betyget godkänd enligt Europarådets nivå B2 eller motsvarande inom 26 veckor från utbildningens start. Leverantören skall i anbudet redogöra för utbildningens längd avseende såväl nivå B2 som nivå C1. Leverantören skall till anbudet bifoga minst två referenser som kan intyga att utbildningen kan genomföras inom angiven tidsram.

Paragona Polska Sp. z o.o.sk. org nr. PL 526-27-71-853 har förtydligande av om lämnade referenser kan intyga att språkutbildning kan genomföras inom angiven tidsram begärts. Leverantören bedöms efter förtydligande uppfylla krav enligt T3 2.3, Kandidaten bör enligt Leverantörens utbildningsplan ha uppnått betyget godkänd enligt Europarådets nivå B2 eller motsvarande inom 26 veckor från utbildningens start. Leverantören skall i anbudet redogöra för utbildningens längd avseende såväl nivå B2 som nivå C1. Leverantören skall till anbudet bifoga minst två referenser som kan intyga att utbildningen kan genomföras inom angiven tidsram.

Skandinavisk Hälsovård AB, org nr. 556596-1975 har inte angett organisationsnummer eller bevis gällande underleverantör samt moder eller dotterbolag. Leverantören har beretts möjlighet att komplettera uppgifterna och bedöms efter kompletteringen uppfylla krav enligt T2 3.3 Leverantören skall ha den organisation, förmåga och resurser som krävs för genomförande av uppdraget. Leverantör skall nedan beskriva sin organisation, förmåga och resurser för genomförande av uppdraget samt T2 3.1.1 Avser leverantören att utnyttja underleverantörer för att genomföra vissa delar av uppdraget kommer motsvarande kontroll att göras för underleverantörerna och T2 3.1.2 Ovanstående förfarande är endast tillämpligt i Sverige. Avser leverantören att utnyttja underleverantörer för att genomföra vissa delar av uppdraget/entreprenaden skall motsvarande dokumentation lämnas för underleverantörerna.

På grundval av tillgängliga uppgifter har övriga anbudsgivare, sex (6) st, kvalificerat sig till anbudsprövning.

Prövning av anbud

Anbudet har prövats enligt obligatoriska krav angivna i T3, krav på tjänst. Inget anbud diskvalificerats på grund av brister i obligatoriska krav.

Utvärdering

Utvärdering har skett i enlighet med T1 administrativa föreskrifter i förfrågningsunderlaget med tillämpning av s k jämförelsetal. För uppfyllande av angivna kriterier erhåller anbudet ett avdrag om 30 000 kr per kriterium på anbudspriset. Totalt kan leverantören erhålla maximalt 90 000 kr i prisavdrag.

Jämförelsetalet ligger till grund för anbudsutvärderingen. Den anbudsgivare som får det lägsta jämförelsetalet har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Om två anbud är likvärdiga rangordnas det anbud som har lägst pris före det med högre pris.

Förslag till val av leverantör – tilldelningsbeslut

Till leverantör av rekryteringstjänster utländska läkare och tandläkare föreslås i följande rangordning:

Rang	Leverantör	Organisationsnummer
1	Paragona Polska Sp. z o.o.sk.	PL 526-27-71-853

2	Kalmena Rek AB	556568-6697
3	Mediflexible Bt.	02-06-065122
4	BKV	KvK20104894
5	Exemplar AB	556869-8525

Avtal

Avtal tecknas för perioden 2015-05-01 t o m 2017-04-30 med möjlighet till förlängning i upp till 24 månader.

Umeå dag som ovan


Elisabeth Skog, Upphandlare

