



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-11-06
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
5401-13
Enhet 1

SÖKANDE

Mälardalens Frukt & Grönt i Västerås AB, 556439-6132
Signalistgatan 3
721 31 Västerås

MOTPARTER

1. Landstinget i Uppsala län
Box 602
751 25 Uppsala

2. Landstinget Västmanland
721 89 Västerås

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2013 -11- 0 7	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BAKGRUND

Landstinget Västmanland och Uppsala läns landsting (landstingen) har via en gemensam nämnd genomfört en upphandling avseende potatis, dnr KOST130017 (upphandlingen). Upphandlingen genomfördes med ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Mälardalens Frukt och Grönt AB (bolaget) hade lämnat anbud i upphandlingen. Landstingen fattade den 10 oktober 2013 ett tilldelningsbeslut varvid Grönsakshallen Ingvar Johansson AB:s (Grönsakshallen) anbud antogs.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska göras om eller att Grönsakshallens anbud förkastas. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolagets anbud har förkastats p.g.a. att det inte redogjort för hur en order läggs. Bolaget har varit leverantör till Landstinget Västmanland i många år och alla inblandade vet hur det fungerar, man ringer och lämnar ordern. Eftersom det är så självklart ska bolagets anbud inte förkastas. Det har framkommit att Landstinget Västmanland korrigerat fel i Grönsakshallens anbud. Med hänsyn till detta måste bolagets anbud också få en rimlig chans. Bolaget har lämnat en bilaga där det anges att alla skall-kraven uppfylls. Under p. 4.2.1 ordermottagning i anbudsförfrågans avsnitt 1 står att antagen leverantör ska ha en väl fungerande kundservice och ordermottagning. Bolaget uppfyller detta krav eftersom bolaget redan är en väl fungerande leverantör. Alla inblandade vet hur bolaget fungerar avseende kundservice och ordermottagning.

Landstingen bestrider bifall till bolagets talan och anför i huvudsak följande. Landstingen har inte brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Bolaget har inte lidit skada och kan inte heller komma att lida skada. Bolaget har inte lämnat någon redogörelse gällande rutinerna för kundservice och order-

mottagning i sitt anbud. Anbudet har förkastats p.g.a. denna brist. Det har inte funnits något fel i Grönsakshallens anbud och det har inte heller varit fråga om någon rättelse av fel.

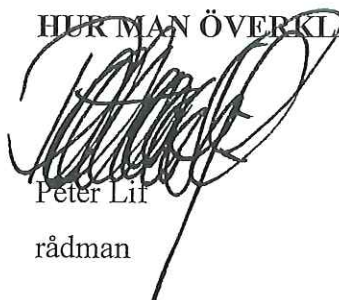
DOMSKÄL

I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökanden åberopar och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl till ingripanden enligt LOU på de grunder bolaget anför.

Bolaget anför bl.a. följande. Bolaget uppfyller samtliga skall-krav och har varit leverantör till Landstinget Västmanland i många år. Alla inblandande vet hur bolagets kundservice och ordermottagning fungerar. Eftersom det är så självklart ska bolagets anbud inte förkastas. Grönsakshallens anbud innehöll fel som korrigerades av Landstinget Västmanland.

Av 16 kap. 4 § LOU framgår att allmän förvaltningsdomstol får överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger om den ansökande leverantören visar att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU i förevarande mål är således att bolaget lidit skada, eller i vart fall riskerar att lida skada, till följd av kommunens förfarande. Bolaget har dock inte påstått, än mindre visat, att de anförda bristerna i upphandlingen har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Således är en grundläggande förutsättning för åtgärder enligt LOU inte uppfylld. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lill

rådman

Målet har föredragits av Anderz Eriksson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

