



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-05-25
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
29301-10
Enhet 14

SÖKANDE

Frans Svanström & Co AB, 556024-9558

Ombud: Bengt Pers
Frans Svanström & Co AB,
Box 90132
120 21 Stockholm

MOTPART

Sundbybergs stad
172 92 Sundbyberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

2010-05-26	
Avt	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU såvitt avser upphandlingsområdena *kopieringspapper* och *skolmaterial* och förordnar att upphandlingen i dessa delar inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att ny utvärdering genomförts med beaktande av Frans Svanström & Co AB:s anbud.

Förvaltningsrätten avslår Frans Svanström & Co AB:s ansökan om ingripande enligt LOU såvitt avser upphandlingsområdet *kontorsmaterial*.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 29 april 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 25600

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Sundbybergs stad (staden) genomför en upphandling av kontorsmaterial, kopieringspapper och skolmaterial, diarienummer 09/19. Upphandlingen, som genomförs som ett öppet förfarande, är uppdelad i tre områden, nämligen *kontorsmaterial*, *kopieringspapper* och *skolmaterial*.

Frans Svanström & Co AB (Svanström) har lämnat anbud avseende alla tre upphandlingsområdena.

Enligt tilldelningsbeslut den 22 april 2010 har staden beslutat att teckna avtal med AGE Kontor & Dataaktiebolag såvitt avser *kontorsmaterial*, Lyreco Sverige AB såvitt avser *kopieringspapper* och Staples Sweden AB såvitt avser *skolmaterial*.

Svanström ansöker om överprövning enligt LOU av ovanstående upphandling.

Förvaltningsrätten har den 29 april 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

Svanströms yrkar att utvärderingen görs om med beaktande av dess anbud och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Staden har ogiltigförklarat Svanströms anbud på grund av att staden anser att två produkter av 154 inte motsvarar efterfrågad produkt. Svanströms anbud har inte beaktats i något av de tre delområdena, trots att de av staden underkända produkterna endast återfinns inom området *kontorsmaterial*.

Svanström hade en tillfällig restnotering av efterfrågade USB-minnen varför de istället erbjöd en nyare och bättre modell som ersättning. Detta har staden tolkat som att efterfrågade minnen utgått, vilket är fel. Kravet i upphandlingen är att produkterna ska finnas vid avtalstecknandet och det kommer de att göra.

Staden bestrider bifall till ansökan såvitt avser upphandlingsområdet *kontorsmaterial* men medger bifall till ansökan såvitt avser områdena *kopieringspapper* och *skolmaterial*. Till stöd för sin talan anför staden bl.a. följande. Svanström har i strid med vad som står i punkten 3.3.1 i förfrågningsunderlaget, nämligen att de produkter som offereras inte får vara av utgående sortiment och ska finnas tillhanda minst sex månader efter avtalstecknandet, bytt ut två produkter i sortimentet avseende *kontorsmaterial*. När det gäller områdena *kopieringspapper* och *skolmaterial* är stadens inställning att Svanströms anbud där borde ha varit med i utvärderingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 2 § LOU stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

1 kap. 9 § LOU har följande lydelse. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen i målet

Under punkten 3.3.1 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

De produkter som offereras och prissätts i bifogat anbudsformulär får ej vara av utgående sortiment och skall finnas tillhanda minst sex månader

efter avtalstecknandet. Vid utbyte av produkter i anbudspriserna under avtalstiden mot en s.k. likvärdig produkt, skall utbytesproduktens kvalitet motsvara eller överträffa tidigare produkts kvalitet. Priset skall vara detsamma som tidigare produkt. Om Leverantören under avtalstiden ändrar i anbudsprislistan skall detta omgående meddelas Sundbybergs stads Upphandlingsenhet.

Samtliga efterfrågade produkter i anbudsformuläret ska kunna prissättas och levereras. Likvärdiga produkter får offereras endast om anbudsgivaren inte har det föreslagna ex. i sitt sortiment. Om likvärdig produkt offereras skall detta anges som en kommentar i avsedd ruta i anbudsformuläret. Sortimentet skall vara tillgängligt för beställningar året runt.

I utskrift från e-postkonversation mellan staden och Svanström den 26 mars 2010 anges bl.a. följande. Staden, genom Mari-Ann Samuelsson, kan inte hitta produkterna USB-minne med artikelnummer 5452191 och 5452192 på Svanströms hemsida och undrar var dessa produkter kan hittas. Svanström, genom Tommy Lusth, svarar att dessa artiklar ersatts med artiklarna 5453020 och 5453021 till oförändrat pris. Tommy Lusth anger att dessa produkter finns på Svanströms hemsida och anger länkar till två webbsidor.

Förvaltningsrättens bedömning


De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Av principen om likabehandling av leverantörer följer att samtliga anbud ska vara i överensstämmelse med bestämmelserna i förfrågningsunderlaget för att säkra möjligheten till en objektiv jämförelse av anbudena. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU.

Förvaltningsrätten kan inledningsvis konstatera att Svanström uteslutits från utvärderingen såvitt avser upphandlingsområdena *kopieringspapper*

och *skolmaterial*. Av handlingarna i målet framgår inte närmare varför Svanström uteslutits från dessa delar. Staden har också medgett att Svanströms anbud borde ha beaktats vid utvärderingen avseende dessa områden. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Svanström felaktigt uteslutits från utvärderingen i dessa delar. Svanströms ansökan ska därför, såvitt avser upphandlingsområdena *kopieringspapper* och *skolmaterial*, bifallas på så sätt att upphandlingen i dessa delar inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att ny utvärdering genomförts med beaktande av Svanströms anbud.

Vad gäller upphandlingsområdet *kontorsmaterial* gör förvaltningsrätten följande bedömning. Svanström har efter anbudstidens utgång i e-post till staden uppgett att de två offererade USB-minnena ersatts av två andra USB-minnen. Staden har tolkat detta som att de offererade USB-minnena varit av utgående sortiment och att anbudet därför inte uppfyllt uppställda krav. Även förvaltningsrätten gör den bedömningen att Svanström, genom att byta ut de två aktuella produkterna, inte uppfyller de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Staden har således inte förfarit i strid med LOU genom att inte beakta Svanströms anbud vid utvärderingen av upphandlingsområdet *kontorsmaterial*. Vad Svanström anfört i sin ansökan föranleder ingen annan bedömning. Eftersom grund för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU därmed saknas ska Svanströms ansökan om ingripande enligt LOU avslås såvitt avser upphandlingsområdet *kontorsmaterial*.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).


Annika Falkenborn
Rådman

Föredragande har varit Tobias Brokhaug Persson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.