

**LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN**

**BESLUT**  
2008-07-02  
Meddelat i Linköping

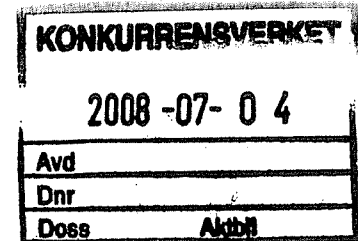
Mål nr  
2129-08 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

Erik Lakomaa + Company AB, 556656-5932  
Spårfinnargränd 23  
124 64 Bandhagen

**MOTPART**

Luftfartsverket  
601 79 NORRKÖPING



**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUFSS); interimistiskt beslut

Luftfartsverket, LFV Upphandling, inbjöd den 10 april 2008 leverantörer att lämna anbud angående reklam- och PR-byråttjänster (dnr 2008-001330). I inbjudan angavs att upphandlingen kommer att genomföras som en "Urvalsupphandling /.../ då max 10 anbudssökande kommer att inbjudas att lämna anbud. Endast leverantörer som inkommit med ansökan om att få lämna anbud och som i denna ansökan kvalificerat sig kommer att få en förfrågan om att lämna anbud".

LFV Upphandling meddelade den 12 maj 2008 att anbudsansökan från Erik Lakomaa + Company AB inte antagits. Som skäl angavs att urvalet av leverantörer hade begränsats till tio stycken i enlighet med utgångspunkt i inbjudan från den 10 april 2008, eftersom fler kvalificerade anbudsansökningar inkommit än det maximalt angivna antalet.

Den 26 juni 2008 meddelade LFV Upphandling sitt tilldelningsbeslut med angivande om att avtal ska träffas med fyra olika leverantörer.

Erik Lakomaa + Company AB har den 1 juli 2008 inkommit med skrivelse varigenom bolaget begär att rubricerad upphandling interimistiskt ska stoppas. Så som talan får förstås innefattar detta även en ansökan om överprövning. Bolaget

Dok.Id 62441

<b>Postadress</b> Box 406 581 04 Linköping	<b>Besöksadress</b> Brigadgatan 3	<b>Telefon</b> 013-25 10 00 <b>E-post:</b> lansratteniostergotland@dom.se	<b>Telefax</b> 013-25 11 40	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	--

anför följande. LFV Upphandling har via e-post meddelat att byrån uppfyllt samtliga krav men att andra anbudslämnare gjort detta i högre utsträckning. För att kunna ta ställning till om upphandlingen gått korrekt till har byrån önskat få tillgång till LFV:s utvärdering av de övriga inkomna anbuden. Byrån har begärt att få tillgång till utvärderingsunderlagen samt uppgifter om i vilken utsträckning övriga anbudslämnare uppfyllde ställda krav men LFV har nekat att lämna ut dem med hänvisning till "LFV:s affärsintressen". Utan tillgång till dessa underlag saknar byrån möjlighet att avgöra om tilldelningsbeslutet skall överprövas. Byrån har begärt att få beslutet om att sekretessbelägga dessa handlingar överprövat. Med tanke på att endast ett fåtal dagar återstår av överprövningsfristen har byrån emellertid fog att anta att den inte kommer att få tillgång till handlingarna innan denna frist löpt ut. Byrån begär därför att upphandlingen interimistiskt stoppas till dess att byrån fått tillgång till de begärda underlagen, haft möjlighet att utvärdera dem samt kunnat ta ställning till om det finns grund för att begära att tilldelningsbeslutet överprövas.

#### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 2 § LUFSS skall, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Enligt 4 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) skall i ansökan anges vad som yrkas samt de omständigheter som åberopas till stöd för yrkandet. – Enligt 5 § samma lag får rätten förelägga en sökande, om ansökningshandlingen är så

ofullständig att den inte kan läggas till grund för prövning i sak, att inom viss tid avhjälpa bristen vid påföljd att sökandens talan annars inte tas upp till prövning.

*Länsrätten gör följande bedömning.*

Erik Lakomaa + Company AB har i sin skrivelse inte angivit någon omständighet i själva sakfrågan huruvida LFV Upphandling har brutit mot någon grundläggande princip enligt gällande lagstiftning och att detta har medfört eller kan medföra att bolaget kan lida skada. Enligt länsrättens bedömning kan vad bolaget anfört därför inte föranleda något interimistiskt beslut.

Länsrätten finner att Erik Lakomaa + Company AB bör anmodas att komplettera sin ansökan med angivande av de omständigheter för talan som bolaget önskar göra gällande i aktuellt mål.

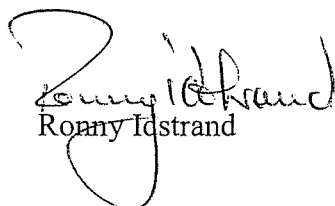
#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår yrkandet om interimistiskt beslut.

Länsrätten anmodar Erik Lakomaa + Company AB att senast den 9 juli 2008 inge de omständigheter som bolaget åberopar till stöd för talan.

Länsrätten erinrar om de frister som gäller i ärenden om offentlig upphandling enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LUFSS.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1d)

  
Ronny Idstrand



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.