



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Avdelning 32

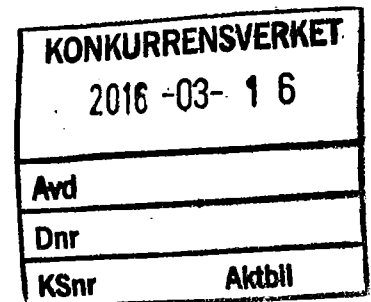
**DOM**  
 2016-03-16  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 2332-16

**SÖKANDE**  
 Bong Sverige AB, 556016-5606  
 Box 516  
 291 25 Kristianstad

**MOTPART**  
 Skatteverket (HK)  
 171 94 Solna

**SAKEN**  
 Offentlig upphandling



### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Bong Sverige AB:s ansökan om överprövning av Skatteverkets upphandling ”Kuvert för Skatteverket och Kronofogden” (dnr 131 613132-15/21).

Dok.Id 707120

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Skatteverket har genomfört en upphandling av "Kuvert för Skatteverket och Kronofogden" (dnr 131 613132-15/21). Anbudsgivaren Bong Sverige AB (bolaget) tilldelades inte kontrakt efter att ha lämnat anbud i en del av upphandlingen. Skatteverket antog i stället ett anbud från Tompla Scandinavia AB (leverantören).

Bong Sverige AB begär överprövning av upphandlingen och anför följande. Leverantören uppfyller inte kraven gällande miljö i förfrågningsunderlagets punkt 3.2.13 och 3.2.14. Leverantören har inte EMAS-certifiering eller något motsvarande miljöledningssystem och är inget tillverkande företag. Det finns inget i underlaget från leverantören eller leverantörens moderbolag som visar att de uppfyller krav motsvarande miljömärkningen Svanen. Bolaget bifogar ett utlåtande daterat den 5 februari 2016 från Kristianstads Miljöbyrå.

I utlåtandet anges bl.a. följande. Leverantören bedöms inte uppfylla kraven i punkt 3.2.14. Enligt kriterierna i Svanen kan en del av kraven anses uppfylla genom hänvisning till ett certifierat ledningssystem enligt ISO 14001. Svanenkraven anger att ISO 14001 ska omfatta tryckning. Det ISO 14001-certifikat som leverantören bifogat omfattar endast kuverttillverkning. I kravkriterierna för Svanen finns förteckningar innehållande kemiska ämnen och material som inte får användas. Denna typ av listor finns inte i standarden ISO 14001.

Skatteverket bestrider att det vinnande anbudet skulle ha uteslutits ur upphandlingen och anför bl.a. följande. Skatteverket har inte brutit mot några av de grundläggande unionsrättsliga principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Leverantören har svarat "ja" på samtliga krav och bifogat en redogörelse för hur man uppfyller kraven på

Miljöstyrning. Det har inte förelegat någon uppenbar anledning att ifrågasätta leverantörens uppgifter, vare sig beträffande punkt 3.2.13 eller punkt 3.2.14.

#### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 6 § lagen om offentlig upphandling ska rätten besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts, om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Det är som huvudregel den som ansökt om överprövning som har bevisbördan och som ska visa att upphandlingen skett i strid med LOU och att sökanden har lidit eller riskerar att lida skada på grund härav.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Bolaget gör gällande att leverantören som har meddelats tilldelningsbeslutet i upphandlingen inte uppfyller de krav gällande miljö som uppställts i förfrågningsunderlaget under avsnitten *Miljöledningssystem* i punkt 3.2.13 och *Miljönivå* i punkt 3.2.14. Under de två punkterna har Skatteverket uppställt ett antal krav på anbudsgivaren.

I punkt 3.2.13 redogörs bl.a. i punktform för vad anbudsgivaren ska redovisa och verifiera.

I punkt 3.2.14 anges att anbudsgivaren ska uppfylla krav som motsvarar nordens officiella miljömärkning Svanen. Anbudsgivaren ska svara ja eller nej på frågan "Uppfyller anbudsgivaren kravet?". Det uppställs under denna punkt inga närmare krav på redovisning eller certifiering.

I målet framgår inte annat än att leverantören har redovisat och verifierat enligt vad som anges under avsnittet *Miljöledningssystem* i punkt 3.2.13 och svarat ”ja” på frågan i avsnittet *Miljönivå* enligt punkt 3.2.14. Frågan är om det då kan krävas att Skatteverket närmare ska utreda om leverantörens uppgifter är riktiga.

I vare sig LOU, dess förarbeten eller rättspraxis finns stöd för att den upphandlande myndigheten ska vara skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Normalt får denna kontrollskyldighet därför inte anses sträcka sig längre än att en jämförelse ska göras mellan uppgifterna i anbudet och de krav som angetts i förfrågningsunderlaget. En skyldighet att också kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga får därför anses finnas endast om det finns anledning att ifrågasätta att uppgifterna är riktiga (se t.ex. Kammarrätten i Göteborgs dom den 7 april 2015 i mål nr 5090-14).


Det har i målet inte framkommit att det ålegat Skatteverket att närmare kontrollera leverantörens uppgifter innan tilldelningsbeslutet fattades. Vad som anges i utlåtandet från Kristianstads miljöbyrå visar inte heller att leverantören inte faktiskt uppfyller krav som motsvarar miljömärkningen ”Svanen”.

Det som bolaget anför i målet leder alltså inte till slutsatsen att Skatteverket har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen när man har bedömt att den vinnande anbudsgivaren uppfyller kvalificeringskraven i upphandlingen i fråga om miljö. Sammantaget bedömer förvaltningsrätten att Skatteverket inte har agerat i strid med grundläggande upphandlingsrättsliga principer och att i målet heller inte i övrigt har framkommit skäl för ingripande mot upphandlingen

med stöd av 16 kap. 6 § LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

  
Jörgen van der Stad  
Rådman

Katri Andersson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.