



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2013-04-29  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
666-13 E  
Enhet 2

**SÖKANDE**  
MEQNordic A/S

Ombud:  
Evelina Gustavsson  
Tenders Sverige AB  
Nygatan 34  
582 19 Linköping

**MOTPART**  
Landstinget Västmanland  
721 89 Västerås

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Landstinget Västmanlands upphandling Urodynamikutrustning för diagnostik av inkontinensproblem, dnr DU-UPP12-113

**SAKEN**  
Offentlig upphandling

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-04-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### BAKGRUND

Landstinget Västmanland (härefter landstinget) genomför en upphandling benämnd "Urodynamiktrustning för diagnostik av inkontinensproblem".

Den 28 januari 2013 meddelade landstinget tilldelningsbeslut enligt vilket SynMed Medicinteknik AB (härefter SynMed) tilldelades kontrakt.

### YRKANDEN OCH GRUNDER

MEQNordic A/S (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs utan att SynMeds anbud beaktas. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. SynMed uppfyller inte samtliga i upphandlingen ställda skall-krav, bl.a. de krav som framgår av punkterna 3.9 och 3.16 i förfrågningsunderlaget. Enligt landstingets utvärderingsmodell erhåller anbudsgivarna poäng för bl.a. anbudspriset. Anbudspriset har viktats till 40 % i utvärderingsmodellen. Det framgår av förfrågningsunderlaget att det anbudspris som är dubbelt så högt eller högre än det lägsta anbudspriset erhåller 0 poäng. Anbudspris mellan lägst pris och dubbelt så högt pris får poäng i proportion till skillnaden i pris. Eftersom SynMed har lämnat ett anbudspris på 234 000 kronor och MEQNordic ett anbudspris på 492 000 kronor, har detta resulterat i att bolaget erhållit 0 poäng för sitt anbudspris. En utvärderingsmodell där anbudspoängsätts beroende av konkurrerande anbudsprissättning anses inte vara förenlig med transparensprincipen (jfr Kammarrättens i Jönköping mål nr 3768-07 och 2186-05). Landstingets åsidosättande av LOU har medfört skada för bolaget.

Landstinget delar bolagets uppfattning att utvärderingsmodellen brister i fråga om transparens och medger därmed bifall till bolagets yrkande att upphandlingen ska göras om.

Bolaget har inga invändningar mot landstingets yttrande och medger vad landstinget har anfört avseende den brist i utvärderingsmodellen som innebär att upphandlingen ska göras om.

#### DOMSKÄL

Det är i målet ostridigt att den av landstinget tillämpade utvärderingsmodellen brister i fråga om transparens. Förvaltningsrätten finner inte skäl att frångå parternas samstämmiga uppfattning att upphandlingen genomförts i strid med 1 kap. 9 § LOU och att bolaget därigenom lidit eller riskerat att lida skada. Det finns därmed anledning till ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Bristen i upphandlingen är hänförlig till förfrågningsunderlaget och har påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede. Förvaltningsrätten finner därför att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A-LOU)



Lina Konradsen  
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.

SECRET

12/14/54

100

100