



SÖKANDE

Paras Bygg i Eslöv AB, 556257-1231
Västergatan 37
241 31 Eslöv

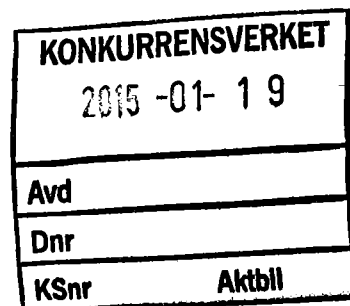
MOTPART

Lund Östra Odarslöv 13:4 AB, 556873-2951
c/o Science Village Scandinavia AB
Skomakaregatan 4
223 50 Lund

Ombud: advokaten Katerina Strömsholm
Gärde Wesslau Advokatbyrå i Skåne AB
Box 1422
251 14 Helsingborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att Lund Östra Odarslöv 13:4 AB får avsluta sin upphandling av entreprenad för om- och nybyggnad av Möllegården först sedan rättelse har skett på så sätt att anbudet från Paras Bygg i Eslöv AB tas upp till fortsatt prövning.

BAKGRUND

Lund Östra Odarslöv 13:4 AB genomför en upphandling av entreprenad för om- och nybyggnad av Möllegården. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 4 december 2014 ska uppdraget tilldelas Otto Nilssons Byggnads AB. Anbudet från Paras Bygg i Eslöv AB (nedan Paras Bygg AB) har förkastats med motiveringen att åberopade referensobjekt inte uppfyller ställda krav på LOU-upphandling.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Paras Bygg AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att rättelse ska ske på så sätt att bolagets anbud tas upp till utvärdering. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Till grund för talan anförs i huvudsak följande. Bolagets anbud har lämnats helt i enlighet med de administrativa föreskrifterna. Samtliga punkter har uppfyllts. Den upphandlande myndighetens tolkning att begärda referensobjekt ska vara upphandlade i enlighet med LOU motsägs av att upphandlande myndighet själv definierat upphandlingsformen såsom generalentreprenad enligt punkt AFB.11 i de administrativa föreskrifterna. Bolagets anbud är giltigt och bör antas då det har det lägsta priset. För det fall att rätten finner att upphandlande myndighets tolkning att referensobjekt ska ha upphandlats enligt LOU är korrekt ska upphandlingen underkännas i sin helhet. Detta eftersom ett sådant krav motverkar de grundprinciper som gäller enligt LOU. Huruvida en anbudsgivare har lämnat in anbud enligt LOU eller ej påverkar inte anbudsgivarens förmåga att utföra uppdraget.

Lund Östra Odarslöv 13:4 AB medger att upphandlingen rättas på sådant sätt att Paras Bygg AB:s anbud utvärderas, men bestrider att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Det vidgås att Paras Bygg

AB har lämnat det lägsta anbudet samt att det som upphandlingsform i förfrågningsunderlaget har angivits generalentreprenad. Det har inte i upphandlingen ställts krav på att referensobjekten ska vara upphandlade enligt LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

Av den upphandlande myndighetens utvärderingsprotokoll framgår att Paras Bygg AB:s anbud har diskvalificerats från vidare deltagande i upphandlingen med motiveringen att bolagets referensobjekt inte uppfyller ställda krav på LOU-upphandling. Det är i målet ostridigt att något krav på att de åberopade referensobjekten ska vara upphandlade enligt LOU dock inte har ställts i upphandlingen. Lund Östra Odarslöv 13:4 AB har således vid förkastandet av Paras Bygg AB:s anbud avvikit från förfrågningsunderlaget

och tagit ovidkommande hänsyn. Förvaltningsrätten finner mot bakgrund härav visat att Lund Östra Odarslöv 13:4 AB i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot LOU. Då Paras Bygg AB härigenom har lidit eller riskerat att lida skada föreligger grund för ingripande enligt LOU. Förvaltningsrätten anser att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudet från Paras Bygg AB tas upp till fortsatt prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.