



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 2

**DOM**  
2016-01-25  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
3559-15 E

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -01- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Hurre Sweden AB, 556102-4349  
Box 3044  
720 03 Västerås

**MOTPART**

Norra Västmanlands kommunalteknikförbund  
Box 2  
737 21 Fagersta

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 171509

**Postadress**  
Box 1853  
751 48 Uppsala

**Besöksadress**  
Kungsgatan 49

**Telefon**  
018-431 63 00

**Telefax**  
018-431 63 43

**E-post:** [forvaltningsratteni uppsala@dom.se](mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se)  
[www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se](http://www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se)

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND

Norra Västmanlands kommunalteknikförbund (NVK) har genomfört en upphandling av ramavtal avseende kyl- och värmepumpservice. Upphandlingen genomfördes med ett förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Huurre Sweden AB (bolaget) har lämnat anbud i upphandlingen. I tilldelningsbeslut som NVK fattade den 30 juni 2015 förkastades bolagets anbud.

### YRKANDEN

**Bolaget** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att bolagets anbud inte ska förkastas. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Enligt NVK har bolaget lämnat ett ofullständigt anbud på grund av att anbudet saknade en uppgift i bilagan gällande pris. En prisuppgift av ca 90 hade av misstag inte fyllts i. NVK:s ställningstagande är inte skäligt eftersom NVK borde ha frågat bolaget varför fältet var tomt och vilket pris som avsågs. Detta med anledning av att bolaget hade det lägsta priset. NVK måste ha förstått att bolaget av misstag glömt att fylla i summan då alla andra priser var ifyllda.

Anbudet med lägst pris borde ha valts, vilket är ett av kriterierna i upphandlingen. Bolagets anbud hade haft det lägsta priset oberoende av om priset varit det högsta av prisbilagens redovisade priser. Mellanskillnaden mellan bolagets pris och vald anbudsgivare är enligt total anbudssumma 4 865 kr.

NVK anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Av punkt AFB.31 i de administrativa föreskrifterna framgår att anbudet ska vara komplett och innehålla samtliga begärda uppgifter enligt det bifogade anbudsskissen. Bolagets anbud är inte komplett. Det saknar en

prisuppgift för en tjänst, vilket påverkar det totala priset. Att NVK gjort en riktig bedömning verifieras av det som bolaget uppger om att bolaget av misstag glömt att fylla i priset.

### **DOMSKÄL**

Frågan i målet är om det föreligger skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som bolaget anför.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I punkt AFB.31 i de administrativa föreskrifterna för upphandlingen anges bl.a. att anbud ska vara komplett och innehålla samtliga begärda uppgifter enligt bifogade anbudsformulär.

Bolaget uppger att det av misstag glömt att fylla i en summa, men att samtliga andra priser har angetts i bilagan. Mot bakgrund av det som bolaget och NVK anför får det därmed anses vara utrett att bolagets anbud saknar en uppgift som begärs i det formulär som punkt AFB.31 hänvisar till. Eftersom bolagets anbud således inte uppfyller aktuellt krav i punkt AFB.31 har NVK haft grund för att förkasta bolagets anbud.

Bolaget gör även gällande att NVK måste ha förstått att bolaget av misstag glömt att fylla i summan och att NVK borde ha kontaktat bolaget och frågat varför fältet var tomt.

Vid förenklat förfarande är utgångspunkten att det inte är tillåtet att ändra ett anbud efter anbudstidens utgång. Enligt 15 kap. 12 § LOU får dock en

upphandlande myndighet begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. I förarbetena till bestämmelsen (prop. 2006/07:128 s. 377) anges att förtydliganden och kompletteringar endast får göras på initiativ av den upphandlande myndigheten och att bestämmelsen ska tillämpas restriktivt. Förtydliganden och kompletteringar får inte göras om det medför en överträdelse av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU, t.ex. om det innebär att anbudslämnarna behandlas olika. Obligatoriska uppgifter som helt utelämnas i ett anbud kan som regel inte kompletteras (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 30 april 2014 i mål nr 1183-14).

Med hänsyn till det som bolaget och NVK anför får det anses vara utrett att NVK inte begärt att bolagets anbud ska förtydligas eller kompletteras. Enligt 15 kap. 12 § LOU har det inte förelegat någon skyldighet för NVK att göra en sådan begäran. Det har inte heller kommit fram att NVK:s handlande i aktuellt avseende strider mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed grund för att besluta om ingripande mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU).

Karl Rahm  
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av föredraganden Anderz Eriksson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

