



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Annelie Gustafson

**DOM**  
2019-03-01  
Meddelad i Falun

Mål nr  
534-19

**SÖKANDE**

Johan Löfgren branding AB, 556830-6277  
Box 9201  
400 95 Göteborg

**MOTPART**

Trafiknämnden i Göteborgs Stad  
Box 2403  
403 16 Göteborg

**SAKEN**

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2019-03-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 244281

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Trafiknämnden i Göteborgs Stad (Trafiknämnden) genomför upphandlingen ”Projektkommunikatör för exploateringsprojekt” (dnr 6315/18). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 23 januari 2019 varvid det framgår att anbudet från Johan Löfgren branding AB (JLBAB) inte godkänns då det ej styrker kravet på kvalitets- och miljöledningssystem.

**JLBAB** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. **JLAB** anför bl.a. följande. Bolaget anser att E.R., en av personerna på Trafiknämnden som har hanterat inkomna anbud, är jävrig. Detta då E.R. är involverad i en pågående tvist mellan bolaget och Göteborgs Stads Trafikkontor. Tvisten avser ett tidigare ramavtal där avropsordningen inte följts och bolaget begär därför ersättning för ekonomisk skada till följd av detta. E.R. är personligen beställare av konsulttjänster från längre rangordnade leverantörer till ett värde överstigande 1,5 mkr. Under den tidigare avtalsperioden föreföll E.R. ofta vara avvisande mot bolaget. Jävssituationen innebär en potentiell partisk bedömning av anbud och anbudsgivare med konsekvensen att bolaget skadas genom att ej godkännas som anbudsgivare samt att godkända anbudsgivare ges högre intervjuvärd än skäligt. Vidare anser bolaget att anbudet i aktuell upphandling felaktigt har förkastats då kravet styrks genom att bolaget har undertecknat det anbudsformulär som är en del av upphandlingsdokumenten. I anbudsformuläret bekräftas att bolaget uppfyller ställda krav på teknisk förmåga och kapacitet. Det finns ingen information i upphandlingsdokumenten att aktuella krav på kvalitets- och miljöledningssystem ska styrkas genom att beskrivas i bilagor. Vid en tidigare upphandling som var utformad på samma sätt som aktuell upphandling har bolagets anbud godkänts när det upprättats på samma sätt som nu.

**Trafiknämnden** bestrider ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. För att jäv ska bedömas föreligga krävs att JLBAB kan påvisa objektiva omständigheter som medför att opartiskheten hos upphandlande myndighet i hanteringen av nu aktuell upphandling kan ifrågasättas. E.R. är anställd på trafikkontoret och har gjort avrop enligt tidigare ramavtal av liknande tjänster. E.R. är inte personligen inblandad i en tvist med JLBAB och någon risk för ovidkommande hänsyn har inte förelegat. E.R. har deltagit i anbudsöppningen i egenskap av beställare av den aktuella konsulttjänsten men har däremot inte deltagit i arbetet i kvalificeringsfasen för att kontrollera om inkomna anbud uppfyllt ställda krav. E.R:s deltagande i upphandlingen saknar därför betydelse för upphandlingens slutresultat. De kvalificeringskrav avseende kvalitets- och miljöledningssystem och vad som ska inges till styrkande av detta framgår av upphandlingsdokumenten. Där går att läsa att det i anbudet ska anges/bifogas uppgifter om anbudsgivarens system för kvalitets- och miljöledningssystem. Det är alltså ett obligatoriskt krav att bifoga uppgifter om anbudsgivarens system för kvalitets- och miljöledningssystem, vilket JLBAB inte har gjort. Det förhållandet att JLBAB har skrivit under anbudsformuläret innebär inte att det går att bortse från föreskrifterna om anbudets form och innehåll och det har således funnits fog att förkasta anbudet.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Utgångspunkter för rättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad JLBAB anför är visat att Trafiknämnden brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att JLBAB lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

*Upphandlingsdokumenten*

Av de administrativa föreskrifterna punkt 2.3 framgår bl.a. följande:

**2.3 Anbudets form och innehåll**

I anbud ska anges/bifogas:

- Uppgifter om företagets namn, företagsform och organisationsnummer.
- Uppgift om vem hos anbudsgivaren som svarar på frågor om anbudet samt vem som är anbudsgivarens kontaktperson under avtalstiden.
- Uppgift om e-postadress till vilken tilldelningsbeslut skickas.
- Registreringsbevis utfärdat av behörig myndighet (i Sverige Bolagsverket) ska bifogas.
- Timpris för samtliga offererade personer.
- CV för samtliga offererade konsulter där konsultens erfarenhet och utbildning, enligt 3.1, tydligt framgår.
- Anbudsgivarens referensprojekt enligt avsnitt 3.1.
- Uppgift om vilka underleverantörer, som kan komma att anlitas.
- Uppgifter om anbudsgivarens system för miljö- och kvalitetsledning.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det är den upphandlande myndigheten som bestämmer vad den önskar upphandla och vilka krav som ställs utifrån de behov som föremålet för upphandlingen ska tillgodose så länge de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU iakttas. Vad för krav som ställts i tidigare upphandling och hur detta har prövats vid en tidigare anbudsprövning har således ingen betydelse i den nu aktuella upphandlingen.

Anbud som inte uppfyller obligatoriska krav ska inte beaktas vid utvärderingen. När en upphandlande myndighet har kommit fram till att en viss uppgift eller ett visst bevis måste finnas i anbudet och därför ställt ett obligatoriskt krav ska potentiella leverantörer kunna utgå från att kravet är så viktigt att den som anser sig inte kunna, eller inte vilja, uppfylla kravet avstår från att lämna anbud (se HFD 2016 ref. 37).

Av upphandlingsdokumentet framgår att det med anbudet ska anges/bifogas uppgifter om anbudsgivarens system för kvalitets- och miljöledningssystem.

Enligt förvaltningsrätten framgår det av punkt 2.3 i de administrativa föreskrifterna att det rör sig om ett obligatoriskt krav att med anbudet inge dessa uppgifter. Det är ostridigt i målet att JLBAB inte har skickat med sådana uppgifter utan JLBAB har endast bekräftat att bolaget uppfyller kraven genom att underteckna anbudsformuläret. Då JLBAB inte har bifogat de uppgifter som krävs har Trafiknämnden haft fog att förkasta anbudet. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på denna grund.

Förvaltningsrätten noterar att uttryckliga bestämmelser om jäv saknas i LOU. Frågan blir istället om det framkommit objektiva omständigheter som ger anledning att ifrågasätta om Trafiknämnden har behandlat alla leverantörer lika i upphandlingen. Omständigheten i förevarande mål är att E.R. är en beställare inom Trafiknämnden som har avropat på tidigare ramavtal som JLBAB varit leverantör på. Enligt Trafiknämnden har E.R. inte deltagit i kvalificeringsfasen och inte varit med att kontrollera att inkomna anbud uppfyllt ställda krav. JLBAB:s invändning om jäv understöds inte av någon annan utredning bortsett från ett svar som E.R. har författat till bolaget avseende hanteringen i tidigare ramavtal. Invändningen framstår enligt förvaltningsrättens mening sakna objektiva omständigheter som visar att anbudet från JLBAB har förkastats till följd av en jävssituation. Skäl för ingripande enligt LOU saknas således.

Det saknas sammanfattningsvis skäl för ingripande enligt LOU på de av JLBAB åberopade grunderna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Lenart Andersson  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

